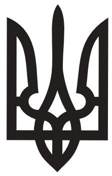


ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Голос України

Депутатський запит

Кабінетні ігри

СТОР. 9

Дзеркало

Королеви доброго настрою

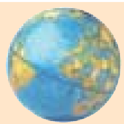
СТОР. 12

Тенденції

Сонячні грона бояться ліні й байдужості

СТОР. 14—15

№ 46 (4796) ВІВТОРОК, 16 БЕРЕЗНЯ 2010 РОКУ WWW.GOLOS.COM.UA



У НОМЕР:

Є надія на черговий транш?

У Київ для проведення консультацій з бюджетних питань прибула технічна місія експертів Міжнародного валютного фонду (МВФ). Раніше постійний представник МВФ в Україні Макс Альєр за підсумками зустрічі з віце-прем'єр-міністром Сергієм Тігіпком заявив, що «Фонд готовий підтримати Україну в її зусиллях, спрямованих на те, щоб повернути економіку на шлях стабільного зростання». Представники МВФ пробудуть в українській столиці до 21 березня.

Прибуток матимуть від вітру

Виробництво електроенергії на вітроенергоустановках у Донецькій області цього року дасть 3,3 мільйона чистого прибутку. Розрахунки оприлюднило виробничо-енергетичне об'єднання «Вітроенергопром» — це підприємство управляє Новоазовською вітроелектростанцією. Весь дохід, отриманий від реалізації електроенергії за «зеленим» тарифом, заплановано спрямувати на завершення будівництва п'яти об'єктів з високим ступенем готовності. Новоазовську ВЕС почали будувати в 1997 році, однак спорудження станції досі не завершено. Оскільки об'єкт передали в концесію на 50 років, держава не може його фінансувати, тож на Новоазовській ВЕС заморожено будівництво п'яти об'єктів зі ступенем готовності від 70 до 100 відсотків. Саме ці установки й передбачається завершити за рахунок отриманих від продажу електроенергії коштів, **інформує наш власкор Ліна КУЩ.**

Рибна катастрофа на Київському морі

Фото Олександра СИНИЦІ (УНІАН).

Цими вихідними на Київському морі було ні пройти ні проїхати — люди ломами та сокирами рубали кригу й подекуди голими руками витягали десятки кілограмів сомів, коропів та окунів. Адже напередодні, щоб урятувати столицю від можливого затоплення, ГЕС різко спустила воду, тож тонни риби, що не задихнулася взимку від нестачі кисню, під самим берегом придавило товстим шаром льоду. Масштаби екологічної катастрофи поки що невідомі, однак експерти кажуть, що принаймні на п'ять років про риболовлю тут можна забути.

СТОР. 10

ПОДІЇ

«Голос України» — ветеранам

Напередодні 65-річчя з дня Великої Перемоги над фашистськими загарбниками «Голос України» проводить акцію. Її мета — передплатити парламентський часопис кожній ветеранській організації району, міста, області, кожному фронтовику.

Редакція газети просить відгукнутися на цей благородний почин організації, підприємства, установи, спонсорів, а також тих, хто поважає ратний подвиг своїх батьків і дідів.

Шановні добродії, не будьте байдужі до тих, завдяки кому ми маємо мирне небо над головою. Лідери профспілкових та партійних організацій, союзів, спілок, зробіть цей недорогий подарунок ветеранам. Не забуваймо гасло «Ніхто не забутий, ніщо не забуто!».

Редакція, у свою чергу, розповість про тих, хто відгукнувся на заклик і зробив добру справу. Отож «Голос України» — у кожну ветеранську організацію.

Привласнили гроші дітей-сиріт

Працівник однієї зі шкіл-інтернатів Житомирщини підробив доручення на отримання в банку коштів з ощадних книжок 21 дитини-сироти, а керівник закладу не проконтролював такі незаконні дії. Унаслідок цього наприкінці минулого і на початку нинішнього років було привласнено майже 110 тисяч гривень. Як повідомила старший помічник прокурора області Діана Алхімова, кримінальну справу порушено за чотирма статтями Кримінального кодексу України, що передбачають відповідальність за зловживання опікунськими правами, привласнення, розтрату майна або заволодіння ним, зловживання службовим становищем і службову підробку, **інформує наш власкор Олексій КАВУН.**

За хабар затримано викладача «Львівської політехніки»

На хабарі львівська міліція затримала викладача Національного університету «Львівська політехніка». Як інформує proua, про це повідомила прес-служба ГУ МВС України в області. Викладач вимагав в 25-річного студента «Львівської політехніки» 200 доларів за успішне складення іспиту. Ведеться слідство.

КОРОТКО

■ Сьогодні КСУ розтлумачить терміни «найвищий судовий орган» і «касаційне оскарження».

■ Поблизу курортного містечка Яремче на Прикарпатті минулої неділі снігова лавина накрила групу туристів із Чернівців. Один із них загинув, йому було 25 років, **інформує наш кореспондент Дарина НАЗАРЧУК.**

■ В. о. голови Державного комітету телебачення та радіомовлення Олег Наливайко подав заяву про звільнення.

■ Генпрокуратура порушила кримінальну справу проти голови однієї з райдержадміністрацій Київської області та начальника райвідділу земельних ресурсів, котрі отримали 1,37 млн. грн. хабара.

Дефіцит зовнішньоторговельного сальдо України за січень становить 314,2 млн. доларів

ОФІЦІЙНО

ПОСТАНОВА
ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Про заходи щодо збереження території гори Климентієва (Узун-Сирт) в Автономній Республіці Крим

З метою недопущення знищення унікального місця, аналогів якому за своїми аеродинамічними властивостями немає в Європі, та збереження умов для подальшого розвитку дельтапланерного та парапланерного спорту в Україні Верховна Рада України **постановляє:**

1. Верховній Раді Автономної Республіки Крим забезпечити оголошення території гори Климентієва (Узун-Сирт) об'єктом природно-заповідного фонду належного правового режиму, що дало б можливість зберегти умови для подальшого використання гори для зайняття спортивною авіацією.

2. Органам виконавчої влади та органам місцевого самоврядування тимчасово до прийняття рішення про оголошення території гори Климентієва (Узун-Сирт) в Автономній Республіці Крим об'єктом природно-заповідного фонду припинити прийняття рішень та призупинити виконання раніше прийнятих рішень про надання у власність та користування земельних ділянок у межах її території.

3. Генеральній прокуратурі України здійснити перевірку законності рішень органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування про надання у власність та користування земельних ділянок у межах території гори Климентієва (Узун-Сирт) в Автономній Республіці Крим та у разі виявлення порушень законодавства вжити відповідних заходів прокурорського реагування.

4. Ця Постанова набирає чинності з дня її прийняття.

**Голова
Верховної Ради України
В. ЛИТВИН.**

м. Київ,
5 березня 2010 року.
№ 1947-VI.

У КОМІТЕТАХ ВЕРХОВНОЇ РАДИ

Про прийом документів на здобуття Премії Верховної Ради України «За внесок молоді у розвиток парламентаризму, місцевого самоврядування»

Комітет з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму Верховної Ради України повідомляє про прийом у 2010 році документів на здобуття Премії Верховної Ради України «За внесок молоді у розвиток парламентаризму, місцевого самоврядування» (Постанова Верховної Ради України "Про Премію Верховної Ради України за внесок молоді у розвиток парламентаризму, місцевого самоврядування" (№840-IV від 22 травня 2003 року).

Премія присуджується громадянам України віком до 35 років та молодіжним громадським організаціям.

Клопотання про присудження премії подаються до 1 квітня 2010 року за адресою: 01008, м. Київ-8, вул. Грушевського, 5, Комітет з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму.

Клопотання можуть подавати центральні органи виконавчої влади, Верховна Рада Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські ради, всеукраїнські молодіжні організації.

До клопотання додаються відомості про кандидата на здобуття премії, його особисті досягнення або досягнення молодіжної організації, рішення відповідних органів місцевого самоврядування.

Премія присуджується за досягнення протягом 2009 року. До уваги також можуть братися досягнення кандидата за попередні роки.

Голова Верховної Ради України В. М. Литвин нагородив Почесною грамотою засновника фонду «АнтиСНІД» Олену Франчук

Фото Володимира ШУВАЄВА.

Керівник українського парламенту Володимир Литвин вручив Почесну грамоту Верховної Ради України засновниці фонду «АнтиСНІД» Олені Франчук **(на знімку)**. За словами В. Литвина, ця нагорода, якою удостоюються за особливі заслуги перед українським народом, є оцінкою шестирічної роботи фонду, присвяченої протидії епідемії СНІДу в Україні, а також лікуванню та адаптації до нормальних умов життя людей, які мали нещастя отримати цей діагноз.

«Ті заходи, які ви здійснюєте, гідні великого пошанування, — зазначив Голова Верховної Ради. — Оскільки ваші зусилля, спрямовані на попередження цієї страшної хвороби, на усунення причин для її розповсюдження, заслуговують великої вдячності та високих оцінок».

«Більш високою нагородою для мене може бути лише розвиток та закріплення наших перших перемог над епідемією», — наголосила О. Франчук. Вона висловила впевненість у тому, що отримана нею нагорода свідчить про увагу українського парламенту не тільки до діяльності фонду, а й узагалі до серйозності проблеми боротьби з епідемією ВІЛ/СНІДу в Україні.

**Прес-секретар
Голови Верховної Ради України.**

Жінка великої енергії

Голова Верховної Ради Володимир Литвин привітав з 75-річним ювілеєм Голову Президії Верховної Ради Української РСР (1984—1990) Валентину Шевченко.

В. Литвин назвав її «явищем в українському житті», оскільки, за його словами, вона «належала до плеяди українських жінок, які надзвичайно багато зробили для країни в дуже складний період». «Це особистість, яка завжди жила і продовжує жити потребами, інтересами людей, опікуючись дитячими проблемами, підтримуючи жіноцтво», — наголосив він.

Унікальність цієї людини, на думку керівника парламенту, полягає в тому, що їй «вдається бути скрізь і допомагати одночасно усім, у неї велике серце та бурхлива енергія».

В. Литвин побажав ювілярці гарного здоров`я, збереження та примноження «життєвого, громадянського неспокою», який, за його словами, притаманний «цій чудовій людині з великої літери».

**Прес-служба
Верховної Ради.**

Реформи треба наповнити якісним змістом

Голова Верховної Ради Володимир Литвин виступає за наповнення реальним змістом реформ, запроваджених в освітній сфері.

«Особисто я багато в чому не погоджуюся з тими новаціями, які останнім часом були накинуті на освіту, але, разом з тим, вважаю, що повернення назад може призвести до ще більшої дестабілізації», — наголосив глава парламенту під час інтерв'ю телеканалу «Рада».

За його словами, згадані реформи мали більш формальний характер, і зараз потрібно «форму наповнити практичним якісним змістом», зокрема, в частині фінансування. Керівник парламенту звернув увагу на необхідність розв'язання ключової проблеми якості викладання і матеріальної бази освітніх закладів. «У цьому не має бути ніякої політики, — наголосив він. — Політика тут має бути одна: забезпечити всебічну підготовку фахівців і розвиток особистості, індивідуальний підхід як у системі загальноосвітньої, так і вищої школи».

Голова Верховної Ради також заявив про необхідність реалізації виваженої державної мовної політики. Для цього, сказав він, нам необхідний «відповідний орган, який опікувався б цим питанням».

В. Литвин також закликав припинити дискусії з приводу надання російській мові статусу другої державної. «За нинішніх умов, якщо гіпотетично припустити, що другою державною мовою буде російська, в нас фактично залишиться одна державна мова — російська. Українська мова не витримає конкуренції в науковій, інформаційній, комунікативній сферах», — пояснив він.

На переконання В. Литвина, в Україні й так історично склалася двомовність, і це не потрібно додатково закріплювати на законодавчому рівні. Достатньо виконувати чинні закони, зауважив він. І при цьому наголосив на важливості створення рівних умов для функціонування в Україні всіх мов. Глава парламенту підкреслив, що надати російській мові статусу державної можна, лише змінивши Конституцію через референдум. Це «зафіксує ще одну лінію розколу України, а допустити цього категорично не можна», — наголосив В. Литвин.

Водночас глава парламенту висловився за розробку і введення в дію законів, які реально сприятимуть викоріненню корупції, а не призведуть до репресій простих людей. Вступ у дію ухвалених парламентом антикорупційних законів, за словами В. Литвина, гальмує «насамперед їх якість». «На превеликий жаль, при підготовці цих законів використовувалися західні зразки без урахування того, що в нас немає верховенства права і правоохоронних органів, які стояли б на сторожі не політичних, партійних інтересів, а виключно закону», — пояснив він.

Голова Верховної Ради позитивно оцінив завершення першого етапу формування виконавчої влади та виступив за створення дієвої опозиції. Відповідаючи на запитання стосовно відсутності єдності в лавах опозиціонерів, керівник парламенту сказав, що він не вбачає нічого поганого в боротьбі за право називатися «власне опозицією». Головне, щоб у процесі цього змагання країна отримала позитив у вигляді обґрунтованих проектів законів і постанов, які будуть підтримуватися сесійною залою і виконуватися, сказав він.

Керівник парламенту вважає за необхідне повернутися до практики проведення «години запитань" до уряду в п'ятницю кожного пленарного тижня. За його словами, представники опозиції мають визначати, кому саме з урядовців вони хочуть поставити запитання. Такий підхід, вважає В. Литвин, справді може принести користь країні.

**Інформація прес-служби
Верховної Ради і прес-секретаря глави парламенту.**

Досить експериментів над освітою

Треба прийняти закон про зовнішнє незалежне оцінювання (ЗНО) якості знань, який закріпив би норму Конституції про рівний доступ до освіти. Про це заявив на вчорашній прес-конференції голова Комітету Верховної Ради з питань науки і освіти Володимир Полохало. «Я вважаю, що навіть у нинішній ситуації цей законопроект може набрати 226 голосів і він вже є у Верховній Раді», — зазначив парламентарій.

В. Полохало назвав заяви нових урядовців щодо можливого скасування зовнішнього незалежного оцінювання знань «некомпетентними і нефаховими»: «Хотів би звернутися до Віктора Януковича і Володимира Семиноженка з проханням не породжувати хаос і не робити експериментів над освітою».

Глава профільного комітету нагадав: законопроект про ЗНО, підготовлений Комітетом з питань науки і освіти в січні цього року, не пройшов друге парламентське читання.

«До того часу, поки не буде виконана на законодавчому рівні норма Конституції про рівний доступ до освіти, діятиме принцип політичної доцільності», — переконаний Володимир Полохало. Парламентарій також наголосив, що близько 80 відсотків випускників і батьків підтримують вступ до вузів за результатами ЗНО.

Народний депутат також зауважив, що скасування ЗНО сприятиме віддаленню України від Болонського процесу, а Комітет з питань науки й освіти і надалі відстоюватиме законодавче закріплення зовнішнього незалежного оцінювання і встановлення відповідальності за порушення порядку його проведення.

Сергій МЕЛЬНИК.

«Нововведення призведуть до повернення корупційних схем під час вступу до вищих навчальних закладів»

«Голос України» не раз писав про побоювання прибічників ЗНО, як-то громадських та студентських організацій, щодо можливості скасування тестів. Нині активісти вже мають усі підстави обурюватися намірами нової влади й об'єднують сили, щоб разом відстояти незалежне оцінювання.

— Скасування обов'язкового зовнішнього незалежного оцінювання (ЗНО) та введення додаткових вступних іспитів фактично знецінює роль тестування, як інструмента у досягненні рівного доступу до вищої освіти, — йдеться в розповсюдженій заяві громадянської мережі ОПОРА та Комітету виборців України. — Якщо дії нової влади відповідатимуть їхнім словам, це буде фактично кроком назад у досягненнях освітньої реформи останніх років. Подібні нововведення призведуть до повернення корупційних схем під час вступу до вищих навчальних закладів і подвійного психологічного навантаження на випускників.

ОПОРА та КВУ визнають необхідність подальшого удосконалення системи ЗНО та процедури зарахування до вузів виключно на основі результатів тестування.

Вони навіть готові провести максимально публічний процес спостереження за процедурою оцінювання та вступною кампанією, щоб надавати суспільству неупереджену інформацію щодо їх проведення.

— Реформу освіти потрібно підтримувати, залучати експертів поза політикою та думати про інтереси дітей, а не ректорів, у яких забрали шматок корупційного хліба з маслом, — кажуть там.

І переконують: завдяки першим крокам освітньої реформи протягом двох останніх років випускники шкіл змогли без поширеної раніше практики грошової мотивації приймальних комісій стати першокурсниками престижних вищих навчальних закладів України. А також зрозуміли, що вступ до вузу залежить лише від їхніх знань, а не фінансових можливостей батьків.

Наталія ОВДІЄНКО.

В Україні й так історично склалася двомовність, і це не потрібно додатково закріплювати на законодавчому рівні

Микола ТОМЕНКО: «Вірогідність дочасних парламентських виборів дуже велика»

Дочасні парламентські вибори відбудуться або восени, або навесні. Таку думку під час учорашньої зустрічі зі студентами та викладачами Прикарпатського національного університету імені В. Стефаника висловив заступник Голови Верховної Ради України Микола Томенко. «Вірогідність осінніх або весняних парламентських виборів дуже велика», — сказав він. Микола Томенко також зауважив, що швидше за все одночасно з парламентськими відбудуться і місцеві вибори. До того ж він порадив студентам не поспішати йти в майбутній парламент, оскільки він ще буде перехідним. А ось уже наступний за ним, на його думку, буде європейським.

Загалом зі студентами і викладачами університету заступник Голови Верховної Ради мав «неполітичну розмову». Він презентував їм громадські проекти Фонду Миколи Томенка «Справедлива країна», а також свої книги «Історія української Конституції», «Український романтик Микола Гоголь» та «Теорія українського кохання». Хоча при цьому зауважив: «Те, що ми робимо з точки зору пропаганди своїх цінностей, це теж велика політика».

Заступник глави парламенту розповів, що спонукало його до ініціювання багатьох громадських проектів, які знайшли широкий резонанс і підтримку в суспільстві. «Колись в юному віці я написав першу книгу про проблеми формування позитивного іміджу України у світі. Я проаналізував, що писали іноземні джерела в 1991—1992 роках про Україну, і виявив десь 70% негативної інформації, 20% — нейтральної і 10% — позитивної. Тож почав думати, що ми могли б презентувати найкращого світові, в яких сферах. І почав це робити на громадському рівні в таких напрямах — духовні надбання України, природні, спортивні, освітні і т. д. Я почав думати, як переконати українців, що їм є чим гордитися, а потім у цьому переконати світ».

Так з'явилася ідея визначити сім чудес України — спочатку архітектурних, а потім природних. «Я започаткував усі ці проекти для того, щоб презентувати світові усе найкраще, що є в Україні», — наголосив Микола Томенко. Проекти виявилися надзвичайно популярними, бо «об'єднують область чи район навколо якогось об'єкта і виховують малий патріотизм».

Проектом своєї гордості назвав Микола Томенко те, що на Хортиці відтворили Запорізьку Січ. Розповів він і про свої освітні проекти, зокрема випуск аудіо-диска «Головні пісні та мелодії України», «Класика української літератури. Живі голоси», «Лебеді материнства. Василь Симоненко», які знайшли успішне поширення у навчальних закладах країни. «Я зрозумів, що треба робити невеликі освітні речі й допомагати школі», — сказав Микола Володимирович. Усі диски випущені спільно з Національною радіокомпанією України і розраховані на найпростіші музичні центри, які є в кожній школі. Не обійшов увагою Микола Томенко і дитячі садки. Для них реалізовано проект «Слуханка для української малечі». Її Микола Томенко подарував усім дошкільним закладам Івано-Франківська під час зустрічі з завідувачами та методистами цих установ.

Дарина НАЗАРЧУК.
Івано-Франківськ.

Пакет соціальних і податкових ініціатив від Блоку Юлії Тимошенко

Народні депутати від БЮТ Іван Кириленко, Олег Ляшко та інші запропонували на розгляд парламенту низку законопроектів, спрямованих на стимулювання економіки та підвищення добробуту громадян України.

Одним із законопроектів пропонується з 1 травня поточного року встановити ставку податку на додану вартість на рівні 17% (замість нинішніх 20%). Іншим законопроектом пропонується ставку податку на прибуток із другого півріччя поточного року встановити 19% (замість 25%) і далі протягом трьох років поступово довести її до 16%.

Депутати-бютівці також пропонують збільшити вдвічі з другого півріччя допомогу при народженні дитини і виплачувати 25 000 гривень — на першу дитину, 50 000 гривень — на другу, 100 000 гривень — на третю і наступну. Нині ця допомога становить 12 240, 25 000 і 50 000 гривень, відповідно.

Також пропонується подовжити виплату допомоги на виховання дитини після досягнення нею трирічного віку, і з другого півріччя щомісячно виплачувати 250 гривень на кожну дитину з трьох до тринадцяти років і далі — 500 гривень до вісімнадцяти років. Сьогодні допомога в розмірі 130 гривень виплачується до досягнення дитиною трьох років.

Ще однією соціальною новацією є пропозиція доповнити Закон «Про заходи щодо запобігання негативним наслідкам фінансової кризи» положеннями, спрямованими на забезпечення цінової стабільності й доступності для малозабезпечених громадян продовольства (хліба та 12 інших продовольчих позицій) і ліків (за переліком, який встановлюється Кабінетом Міністрів). Автори законопроекту пропонують, щоб продовольчі товари та ліки із зазначеного переліку реалізовувалися з торговельною націнкою не вище 10 відсотків.

«Невідкладне прийняття цього пакета законів стимулюватиме розвиток виробництва і підвищить фіскальну ефективність податків за рахунок розширення бази оподаткування та детінізації економіки, а також підвищить рівень соціального захисту населення та поліпшить забезпечення державою конституційних прав громадян», — вважає один із авторів законопроектів Олег Ляшко.

Місяць для підготовки бюджету

Президент України Віктор Янукович дав уряду тридцять днів для того, щоб у країні був основний фінансовий документ

Про це йшлося на зустрічі глави держави з Прем'єр-міністром Миколою Азаровим

«Соціальні виплати — це невідкладна справа, яка має бути відображена в бюджеті», — наголосив Президент.

В. Янукович, як повідомляє його прес-служба, також обговорив із керівником уряду термінові заходи, що вживаються на виконання указу про попередження можливих затоплень територій.

Президент особливо наголосив на захисті літніх людей, хворих та дітей. «Ми повинні визначити точки найбільшого ризику й мати чіткий та конкретний план дій», — сказав Президент України.

Віктор Янукович дав доручення про підготовку до міжнародного аудита стану справ у країні, а Микола Азаров запевнив, що зарплати і пенсії бюджетникам будуть виплачені вчасно й у повному обсязі.

На зустрічі йшлося і про допомогу, яку держава повинна надати селянам під час весняно-польових робіт. Зокрема, Президент наголосив на важливості надання фермерам дешевих кредитів.

Право на опозицію

У ФРАКЦІЯХ

Учора голова фракції «Наша Україна—Народна самооборона» Микола Мартиненко та народний депутат від «НУ—НС» Анатолій Матвієнко внесли на розгляд парламенту проект закону № 6193 про зміни Регламенту Верховної Ради в частині діяльності парламентської опозиції. Про це «Голосу України» повідомила прес-служба фракції «НУ—НС».

Ці зміни покликані надати будь-якій фракції, яка заявила про свою опозиційність до чинної влади, можливість здійснювати свої контрольні функції у повному обсязі (створення опозиційного уряду, гарантоване право на виступ з трибуни Верховної Ради тощо).

На думку авторів законопроекту, чинна редакція Регламенту обмежує право на опозиційну діяльність депутатських фракцій, оскільки надає формалізовані можливості для ефективної опозиції тільки одній — найбільшій фракції.

«Хочу нагадати, що Регламент Верховної Ради спільно готували і приймали Партія регіонів та БЮТ. Нормою про офіційну опозицію вони підготували собі запасний аеродром — тобто в Регламенті свідомо закладена схема монополізації опозиції найбільшою фракцією серед некоаліційних. Фракція «Наша Україна—Народна самооборона» заявила про свою опозиційність, але ми не хочемо бути «підносщиками снарядів» для однієї, хай і найчисельнішої фракції. Мета нашої діяльності в опозиції — не реванш окремо взятого політика, а відстоювання розвитку України як європейської держави», — відзначив М. Мартиненко.

Автори запропонованих змін до Регламенту підкреслили: в опозиції можуть співробітничати з усіма депутатами та їх об'єднаннями, які поділяють їхні ідеологічні принципи, в тому числі з БЮТ. Але без поділу на «старших» і «молодших».

Минулого тижня країна отримала нові коаліцію та уряд

Як розвиватимуться події в парламенті, коли чекати на новий бюджет, чи ефективно працюватиме нова урядова команда і чи об'єднається опозиція? Про це ми запитали у відомих політологів.

Володимир Фесенко (директор центру прикладних досліджень «Пента»):

— Парламент найближчим часом працюватиме в унісон з урядом, їхня робота протягом трьох місяців буде конструктивна. А далі ситуація може змінитися, почнеться лобіювання інтересів. Якщо прем'єр Микола Азаров не втримає соціально-економічну стабільність в країні та не врахує інтереси деяких груп, тоді будуть конфлікти — з бізнесових питань, а пізніше і з кадрових. Це призведе до напруги у Верховній Раді та уряді. Але поки що немає підстав очікувати різких змін.

Звісно, ключові рішення і завдання для уряду формуватимуться на Банковій. Але коаліційний Кабінет Міністрів — це, швидше, коаліція не депутатських фракцій, а різних груп інтересів у середині Партії регіонів і навколо неї.

На моє переконання, формування уряду відбувалося не за принципом професіоналізму. А дехто з урядовців взагалі невідомий. Наприклад, міністри охорони здоров'я і культури. А призначення Валерія Хорошковського Головою СБУ, Анатолія Могильова — міністром внутрішніх справ — це певна подяка за активну роботу на виборах. Але є і сильні фігури, з великим досвідом керівництва відповідними галузями.

Позитивно оцінюю призначення Сергія Тігіпка віце-прем'єром. Якщо коаліцію названо «Стабільність і реформи», то хтось має уособлювати реформи. Не виключаю і впливу на рішення Сергія Тігіпка головних гравців великого бізнесу. Бо їм треба мати представника, який їх розуміє і може хоча б частково впливати на урядову політику.

Сподіваюся, в країні не буде політичної ворожнечі між Президентом та Прем'єр-міністром. І це вже позитив. Микола Азаров не та фігура, яка конфліктуватиме з Віктором Януковичем.

Гадаю, бюджет буде вже у квітні. Він має бути збалансованим і реалістичним.

Ігор Жданов (президент аналітичного центру «Відкрита політика»):

— Коаліція й уряд працюватимуть у статусі політико-правової невизначеності. Партія регіонів не змогла, за невеликим винятком, розширити свою політичну підтримку. Тому і не бачимо знакових фігур в уряді, не залишилося в ньому професіонали з попереднього Кабміну. Це досить негативно сприйматиметься суспільством і окремими політиками.

Сергій Тігіпко розміняв свою рейтингову електоральну підтримку, здобуту на президентських виборах, на посаду віце-прем'єра. Йому буде дуже складно провадити реформи, оскільки він не є першою особою в уряді і не має фракції в парламенті. Крім того, існуючі домовленості завтра можуть не виконувати, і тоді з'являться конфлікти в Кабінеті Міністрів.

А з призначенням Костянтина Грищенка міністром закордонних справ активізується робота саме в російському напрямі. Ще одним цікавим моментом є призначення Василя Цушка міністром економіки. Адже ця людина ніколи не займалася економікою в масштабах країни.

Нині діятимуть декілька опозиційних сил, у цьому нічого страшного немає. Ми побачимо серйозне змагання за лідерство. Зрозуміло, що в Юлії Тимошенко більше можливостей стати не лише формальним, а дійсно ефективним лідером опозиції.

У «НУ—НС» — ще складніша ситуація. В них немає рейтингового електорального лідера, який зміг би очолювати опозиційне угрупування. Тому нині ведуться переговори з колишнім Президентом Віктором Ющенком.

Юрій Якименко (директор політико-правової програми Українського центру економічних і політичних досліджень імені Разумкова):

— Уряд Миколи Азарова — технічний. Він буде змушений проводити непопулярні реформи. Насамперед — переговори з МВФ щодо підвищення тарифів і цін на газ для населення. Комуністи можуть це не підтримати і почати свою гру, яка підриватиме основи дієздатності коаліції.

Новообраний уряд — більше однопартійний. Під час його формування намагалися задовольнити інтереси всіх існуючих груп у ПР та всіх, хто зробив внесок у виборчу кампанію Віктора Януковича. Далі цей процес піде на центральні органи виконавчої влади нижчого рівня, а потім на місцеві адміністрації.

Про ефективність Кабінету Міністрів говоритимемо, коли отримаємо програму дій. А ось коаліція не матиме конституційної більшості. Тому перспектива дострокових парламентських виборів залишається відкритою. Президент підписав Закон про зміни до Регламенту, і це змушує уважніше ставитись до його подальших дій щодо дотримання правового поля і норм Конституції. Це — рух у бік контрольованої і керованої демократії. І аж ніяк не європейської.

Записав Сергій МЕЛЬНИК.

Щирі співчуття

Голова Верховної Ради Володимир Литвин направив телеграму співчуття раднику Президента Російської Федерації, спеціальному представникові Президента Російської Федерації з питань економічного співробітництва з державами — учасницями СНД Віктору Черномирдіну з приводу

смерті його дружини.

«Для мене стала величезним потрясінням звістка про смерть Валентини Федорівни», — йдеться в телеграмі.

В.Литвин висловив щирі співчуття та підтримку В.Черномирдіну у зв'язку з горем, що випало на його долю.

***

Глава парламенту направив телеграми співчуття Голові Сенату Парламенту Республіки Казахстан Касим-Жомарту Токаєву та Голові Мажилісу Парламенту Республіки Казахстан Уралу Мухамеджанову.

«З глибоким сумом народні депутати України сприйняли звістку про загибель людей внаслідок паводків в Алма-Атинській області Казахстану», — йдеться у телеграмах.

В.Литвин від імені Верховної Ради та від себе особисто висловив найщиріші співчуття і слова підтримки рідним та близьким загиблих і побажав скорішого одужання постраждалим під час трагедії.

Інформаційне управління апарату Верховної Ради.

Асоціація народних депутатів України з глибоким сумом сприйняла звістку про передчасну смерть члена Асоціації, народного депутата першого скликання

УМАНЦЯ Юрія Івановича.

У Верховній Раді України Юрій Іванович був членом Комісії Верховної Ради України з питань державного суверенітету, міжреспубліканських та міжнаціональних відносин. У політичному, громадському житті був активним учасником законотворчого процесу. Юрій Іванович назавжди залишиться у нашій пам'яті порядною і самовідданою людиною, активним громадянином держави. Найщиріші співчуття сім'ї і близьким покійного.

ГОЛОС УКРАЇНИ № 46 (4796)
ВІВТОРОК, 16 БЕРЕЗНЯ 2010

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО СФОРМУВАННЯ КОАЛІЦІЇ ДЕПУТАТСЬКИХ ФРАКЦІЙ "СТАБІЛЬНІСТЬ І РЕФОРМИ" У ВЕРХОВНІЙ РАДІ УКРАЇНИ ШОСТОГО СКЛИКАННЯ

Відповідно до частини сьомої статті 83 Конституції України та статті 61 Регламенту Верховної Ради України 11 березня 2010 року у Верховній Раді України сформовано Коаліцію депутатських фракцій "Стабільність і реформи" у Верховній Раді України шостого скликання у складі 235 народних депутатів України.

До Коаліції депутатських фракцій "Стабільність і реформи" у Верховній Раді України шостого скликання увійшли:

— фракція Партії регіонів у Верховній Раді України;
— фракція Комуністичної партії України у Верховній Раді України;
— фракція "Блок Литвина" (Народна Партія, Трудова партія України) у Верховній Раді України;
— народні депутати України.

У Г О Д А
про створення Коаліції депутатських фракцій "Стабільність і реформи" у Верховній Раді України шостого скликання

Ми, народні депутати України, поєднані спільною метою рішучого подолання наслідків кризи, відновлення соціально-економічної стабільності, запровадження докорінних реформ, створення необхідних умов для системного оновлення суспільних відносин, підвищення дієвості державної влади, забезпечення прогресивного розвитку України та гідного рівня життя її громадян, **вирішили створити у Верховній Раді України VI скликання Коаліцію "Стабільність і реформи".**

ПРОГРАМНІ ЗАСАДИ ДІЯЛЬНОСТІ КОАЛІЦІЇ

І. У СФЕРІ ЕКОНОМІКИ

1.1. Масштабна модернізація національного виробництва, впровадження енергозбереження, зростання продуктивності праці, зміцнення конкурентних позицій вітчизняного виробника на основі широкого застосування інвестиційно-інноваційної моделі розвитку з метою входження України до 20 найбільш економічно розвинених країн світу.

1.2. Суттєве покращення інвестиційного клімату, в тому числі шляхом спрощення адміністрування та зниження податкового тиску, гарантування державою недоторканності прав власності та зміцнення інституту власності як основи ринкової системи господарювання, спрощення системи отримання дозволів, зниження тиску на бізнес з боку контролюючих органів.

1.3. Інтенсифікація інвестиційної та інноваційної діяльності, зокрема через заохочення інвестиційного спрямування коштів підприємств та населення; утвердження ефективної системи страхування інвестиційних ризиків; стимулювання збільшення обсягів заощаджень громадян та спрямування цих коштів на інвестування економіки; запровадження системи економічних стимулів для заохочення модернізації українського виробництва.

1.4. Розвиток конкуренції як основного чинника підвищення ефективності економіки. Розробка та впровадження прозорого законодавства про державну підтримку відповідно до європейських стандартів.

1.5. Детінізація економіки та легалізація капіталів некримінального походження.

1.6. Стимулювання розвитку підприємств малого і середнього бізнесу шляхом надання доступу до кредитних ресурсів, зменшення податкового навантаження, у тому числі значне зниження податкових платежів для підприємств, які створюють нові робочі місця.

1.7. Запровадження мораторію на підвищення податкового та регуляторного тиску на бізнес, особливо малий та середній, на період до стабілізації фінансово-економічної ситуації в державі.

1.8. Підвищення рівня зайнятості населення та зростання заробітної плати на основі стійкого зростання економіки та продуктивності праці.

1.9. Проведення узгодженої державної антиінфляційної політики та забезпечення цінової і валютно-курсової стабільності.

1.10. Оздоровлення фінансового сектору та відродження кредитування національної економіки на основі координації фіскальної та монетарної політики між Урядом та НБУ.

1.11. Створення умов для відродження іпотечного кредитування та розширення його доступності для громадян.

1.12. Забезпечення реального гарантування вкладів громадян та права вільно розпоряджатися ними.

1.13. Запровадження прозорої та виваженої бюджетної політики, яка забезпечує захист вразливих верств населення та інвестування в реальний сектор економіки для підтримки національного товаровиробника та збереження робочих місць.

1.14. Прийняття бюджету на 2010 рік, який забезпечить вихід економіки України з кризи та її сталий розвиток.

1.15. Реалізація національної програми відродження українського села, що передбачала б юридичну гарантію захисту земельних паїв, своєчасну виплату державних дотацій вітчизняним сільгоспвиробникам, компенсацію відсотків за кредитами інвесторам сільгосппроектів.

1.16. Створення пільгових умов для залучення інвестицій у розвиток соціальної інфраструктури сільської місцевості, газифікації сільських населених пунктів, будівництво автошляхів, медичних і освітніх закладів.

1.17. Запровадження реформи житлово-комунального господарства та реалізація інфраструктурних проектів на засадах приватно-державного партнерства.

1.18. Забезпечення умов реалізації людського потенціалу нації відповідно до європейських стандартів.

1.19. Активізація ресурсного потенціалу регіонів, збільшення їх економічної самостійності шляхом розширення власної дохідної бази місцевих бюджетів та чіткого розподілу повноважень між регіонами і центром. Подолання депресивності територій.

1.20. Забезпечення ефективного використання державного майна, запровадження прозорого та ефективного механізму — реалізації державою своїх прав власника та підвищення якості управління державним майном.

1.21. Забезпечення прозорої приватизації державного майна шляхом впровадження аукціонного принципу для залучення приватних інвесторів.

1.22. Розвиток ліквідного, прозорого та надійного фондового ринку.

1.23. Досягнення високого рівня енергетичної безпеки як складової національної безпеки України.

1.24. Формування зовнішньоекономічної політики України на засадах пріоритетності національних економічних інтересів, в т.ч. оптимізація стану платіжного балансу; стимулювання експорту; захист вітчизняних економічних інтересів за кордоном.

1.25. Вжиття термінових заходів по підготовці України до проведення Чемпіонату Європи по футболу у 2012 році.

1.26. Забезпечення безперебійного газопостачання та вчасних розрахунків за газ, розробка та запровадження програми фінансового оздоровлення та реструктуризації НАК "Нафтогаз України".

ІІ. У СФЕРІ СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ

2.1. Запровадження європейських стандартів соціального захисту, якісне піднесення життєвого рівня громадян України.

2.2. Забезпечення формування на законодавчому рівні та гарантування доступності для кожної людини державного "антикризового" продовольчого кошика та державного "антикризового" медичного кошика.

2.3. Запровадження принципово нової державної стратегії надання соціальних гарантій громадянам упродовж усього життя, що передбачала б реформування системи соціальних стандартів і пільг; поліпшення соціального захисту дітей; подолання демографічної кризи, досягнення сталого демографічного розвитку; утвердження духовно і фізично здорової, матеріально забезпеченої та соціально благополучної сім'ї; поетапне повернення боргів по заощадженнях громадян; сприяння у реалізації творчих можливостей та ініціатив молоді, залучення її до активної участі у соціальному, економічному та гуманітарному розвитку країни.

2.4. Забезпечення громадян доступним житлом, в тому числі формування потужного державного замовлення на будівництво соціального житла для молоді, працівників бюджетної сфери, малозабезпечених сімей; людей з обмеженими фізичними можливостями.

2.5. Трансформація державної політики у сфері зайнятості та на ринку праці задля підвищення рівня життя широких верств населення, подолання бідності і зменшення рівня соціального розшарування, зокрема, шляхом сприяння самозайнятості населення, сімейному підприємництву, малому та середньому бізнесу, законодавчого забезпечення сплати дивідендів міноритарним акціонерам, спрощення умов для започаткування бізнесу, забезпечення розміру соціальних виплат, які є основним джерелом доходів, на рівні не нижчому за прожитковий мінімум; ліквідації заборгованості по заробітній платі, недопущення її виникнення на підприємствах, в установах, організаціях усіх форм власності.

2.6. Реформування системи пенсійного забезпечення, створення умов для гідного життя людей похилого віку, стимулювання розвитку недержавної системи пенсійного страхування.

ІІІ. У СФЕРІ ГУМАНІТАРНОЇ ПОЛІТИКИ

3.1. Забезпечення ефективного захисту прав і свобод громадян, зокрема, шляхом утвердження повноцінного громадянського суспільства, в якому людина всебічно розвивається і самореалізується; сприяння незалежній діяльності об'єднань громадян, збільшення їх впливу на прийняття суспільно важливих рішень; забезпечення свободи слова та незалежності ЗМІ; запровадження тендерної рівності.

3.2. Реалізація державної мовної політики на основі норм міжнародного права, Європейської хартії регіональних мов та мов національних меншин.

3.3. Створення належних умов для нарощування освітнього потенціалу України, забезпечення широкого доступу талановитої молоді до нових знань незалежно від місця проживання, майнового стану та фінансових можливостей батьків, в тому числі шляхом:

- істотного збільшення кількості бюджетних місць у державних вищих навчальних закладах;
- передачі органам місцевого самоврядування права управління закладами професійно-технічної та середньо-спеціальної освіти;
- підготовки висококваліфікованих, творчих особистостей, які мають можливість опановувати нові передові знання та використовувати їх на благо суспільства;
- реформування дошкільної освіти, що має будуватися на засадах багатоманітності, сприяння розвитку творчої індивідуальності дітей;
- забезпечення доступності дошкільної, повної загальної середньої, професійно-технічної, вищої освіти в державних і комунальних навчальних закладах;
- розвитку дошкільної, повної загальної середньої, позашкільної, професійно-технічної, вищої і післядипломної освіти, різних форм навчання; надання державних стипендій та пільг учням і студентам;
- забезпечення демократизації та рівного доступу до якісної середньої освіти;
- підвищення престижу освітянської праці;
- розвитку вищої освіти;
- підвищення ролі науки як основи розвитку в Україні ефективної "економіки знань";
- залучення приватних інвестицій в систему освіти;
- утвердження стратегічного пріоритету реформування вітчизняної науки.

3.4. Сприяння культурному розвитку громадян України, в тому числі шляхом:

- створення умов для реалізації творчого потенціалу людини і суспільства;
- забезпечення для всіх громадян України рівних можливостей у задоволенні своїх культурно-духовних потреб;
- відродження духовних цінностей українського народу, захист та примноження його культурних здобутків;
- збереження та актуалізації національної культурної спадщини;
- державного захисту національної культурної індустрії (книговидання, кінематографія, мистецтво);
- формування толерантного суспільства, утвердження свободи совісті та віросповідання;
- інтеграції української культури у глобальні культурні процеси.

3.5. Забезпечення якісної і доступної медичної допомоги та динамічного розвитку системи охорони здоров'я:

- поетапне збільшення обсягів бюджетного фінансування системи охорони здоров'я до загальноєвропейського рівня;
- викорінення ганебної практики поборів з хворих за отримання медичних послуг;
- посилення державного контролю за якістю медичних послуг та препаратів;
- захист громадян від цінових стрибків на ринку лікарських засобів;
- гарантування якісної безкоштовної екстреної медичної допомоги;
- реформування системи охорони здоров'я шляхом запровадження інституту сімейного лікаря, пріоритетного розвитку первинної медичної допомоги, діагностики різних видів захворювань та впровадження обов'язкового профілактичного догляду, створення єдиного простору доступних для всіх верств населення медичних послуг;
- орієнтація на профілактику та попередження захворювань і здоровий спосіб життя населення.

3.6. Удосконалення державної політики у сфері фізичної культури і спорту:

- забезпечення оптимальної рухової активності кожної людини впродовж усього життя як важливого чинника здорового способу життя, організації змістовного дозвілля;
- сприяння максимальній реалізації здібностей обдарованих осіб у спорті, підвищення авторитету держави у світовому спортивному русі;
- стимулювання створення спортивної інфраструктури.

3.7. Забезпечення конституційних прав громадян на безпечне довкілля та удосконалення національної екологічної політики:

- стимулювання розвитку екобезпечних технологій;
- посилення просвітницької діяльності населення щодо вимог екологічних норм і стандартів.

IV. У СФЕРІ ВНУТРІШНЬОЇ ПОЛІТИКИ

4.1. Удосконалення механізмів державної влади, зміцнення засад парламентаризму і демократії;

4.2. Реформування системи правосуддя, забезпечення справедливого і доступного судочинства;

4.3. Посилення боротьби з корупцією та тіньовою економічною діяльністю, забезпечення безумовного дотримання принципів законності, насамперед — вищими посадовими особами держави, політиками, суддями, керівниками правоохоронних органів і силових структур;

4.4. Забезпечення ефективного захисту конституційних прав громадян на вільне вираження своїх поглядів і переконань.

4.5. Посилення відкритості і прозорості процесів підготовки й прийняття державних рішень та здійснення будь-яких дій, пов'язаних з формуванням і використанням бюджетних коштів, кадровими призначеннями на керівні посади центральних органів влади, судів, правоохоронних органів.

4.6. Утвердження місцевого самоврядування як фундаменту народовладдя шляхом розширення повноважень місцевих рад, максимального усунення бюрократичного апарату від вирішення питань розвитку територіальних громад, децентралізації влади та реформування міжбюджетних відносин на користь місцевого самоврядування.

V. У СФЕРІ ЗОВНІШНЬОЇ ПОЛІТИКИ

5.1. Забезпечення міжнародного статусу України на рівні, який гарантуватиме її національну безпеку, територіальну цілісність і державний суверенітет, сприятиме піднесенню її міжнародного впливу і авторитету.

5.2. Закріплення на законодавчому рівні позаблокового статусу України, що означає неучасть України у військово-політичних союзах інших держав. Продовження конструктивного співробітництва з НАТО з усіх питань, що становлять взаємний інтерес.

5.3. Формування порядку денного у двосторонніх відносинах з Російською Федерацією на основі стратегічного партнерства, дружби і добросусідства, а також взаємовигідного торговельно-економічного співробітництва. Зміцнення механізмів двосторонніх відносин, формування таких механізмів на основі прямої взаємодії виконавчих органів влади, а також місцевого самоврядування.

5.4. Економічна інтеграція на пострадянському просторі на засадах національних інтересів України та принципах Всесвітньої Організації Торгівлі/Розвиток взаємовигідного співробітництва з країнами СНД.

5.5. Забезпечення виконання Хартії про стратегічне партнерство між Україною та США, формування міждержавних механізмів стратегічного партнерства на засадах ефективного і взаємовигідного співробітництва.

5.6. Здійснення збалансованої зовнішньої політики, що базується на національних інтересах України, зокрема забезпечення широкого торговельно-економічного співробітництва з країнами Великої двадцятки, Центральної Азії, Латинської Америки і Африки.

РЕГЛАМЕНТ ДІЯЛЬНОСТІ КОАЛІЦІЇ

І. ЗАГАЛЬНІ ЗАСАДИ УТВОРЕННЯ ТА ДІЯЛЬНОСТІ КОАЛІЦІЇ

1.1. Коаліція — це добровільне об'єднання депутатських фракцій, яке формується у Верховній Раді України за результатами виборів і на основі узгодження політичних позицій.

До складу Коаліції входить більшість народних депутатів України від конституційного складу Верховної Ради України.

1.2. Коаліція формується депутатськими фракціями, утвореними в порядку, встановленому Регламентом Верховної Ради України.

1.3. Учасниками Коаліції є фракції Верховної Ради України, які прийняли рішення про вступ до Коаліції, рішення про що засвідчені підписами голів (заступників голів) фракцій.

1.4. Коаліція вважається сформованою з моменту офіційного оголошення про це головуючим на пленарному засіданні на підставі поданих до Апарату Верховної Ради України документів.

1.5. Основними завданнями Коаліції у сфері законодавчої діяльності є:

1.5.1. Ініціювання та розробка на основі Програми Коаліції проектів законів, постанов, звернень та їх внесення до порядку денного пленарних засідань Верховної Ради України, її комітетів, інших робочих органів.

Коаліція підтримує тільки ті законопроекти та постанови, які пройшли узгодження в Уряді, консенсусом у Раді Коаліції та відповідають змісту угоди про створення Коаліції.

1.5.2. Формування та проведення узгодженої кадрової політики, контроль за ефективністю роботи призначених посадових осіб та забезпечення їх відповідальності перед Коаліцією.

1.5.3. Експертиза законопроектів, що розглядаються у Верховній Раді України, ініціювання розробки та внесення зауважень та пропозицій до законопроектів, що подані на друге (третє) читання.

1.5.4. Прийняття та поширення серед народних депутатів України, у Верховній Раді України, у засобах масової інформації заяв, звернень, інших документів, прийнятих Коаліцією.

1.6. Народний депутат України, член фракції, що входить до складу Коаліції, або народний депутат України, що входить до Коаліції на індивідуальних засадах, має права, визначені Конституцією України, Законом України "Про статус народного депутата України", Регламентом Верховної Ради України, цією Угодою, іншими нормативними актами.

1.7. Для забезпечення діяльності Коаліції можуть бути утворені необхідні фахово-експертні, робочі та інші групи (із залученням фахівців у відповідних галузях), положення про які затверджуються Радою Коаліції.

ІІ. КЕРІВНІ ОРГАНИ КОАЛІЦІЇ

2.1. Органами координації та взаємодії в Коаліції є:
2.1.1. Загальні збори Коаліції.
2.1.2. Рада Коаліції.
2.2. Загальні збори Коаліції.

2.2.1. Загальні збори Коаліції складаються з народних депутатів України — членів фракцій, що входять до Коаліції.

2.2.2. Загальні збори Коаліції збираються не рідше, ніж раз на одну парламентську сесію та за необхідністю.

2.2.3. Загальні збори Коаліції розглядають проекти рішень після узгодження позицій депутатськими фракціями — учасниками Коаліції на Раді Коаліції.

2.2.4. Загальні збори Коаліції мають право вирішувати і будь-які питання, пов'язані з діяльністю Коаліції в порядку, визначеному цією Угодою.

2.2.5. Загальні збори Коаліції є правомочними, якщо в них беруть участь не менше половини народних депутатів України кожної фракції — учасника Коаліції. Загальні збори Коаліції скликаються позачергово на вимогу Координатора Коаліції, Ради Коаліції, не менш як 1/3 від чисельного складу кожної депутатської фракції — учасника Коаліції.

2.2.6. Рішення Загальних зборів Коаліції приймаються виключно на їх засіданнях. Рішення Загальних зборів Коаліції вважається прийнятим, якщо за нього проголосувало більше половини загальної чисельності кожної фракції, що є учасником Коаліції.

2.2.7. На Загальних зборах Коаліції, засіданнях Ради Коаліції обов'язково ведуться протоколи, які підписуються головами депутатських фракцій, що входять до коаліції. Протоколи оформлюються у триденний термін з дня завершення Загальних зборів.

2.3. Координатор Коаліції.

2.3.1. Обов'язки координатора коаліції почергово, на кожній сесії Верховної Ради України, виконують керівники депутатських фракцій, що входять до складу Коаліції.

На період відсутності координатора його повноваження виконує керівник фракції, який має бути координатором на наступній сесії Верховної Ради України. Черговість виконання повноважень координатора коаліції визначається на весь термін повноважень Верховної Ради України VI скликання за домовленістю керівників депутатських фракцій, що входять до складу коаліції.

2.3.2. Функції та обов'язки координатора коаліції:

2.3.2.1. Організовує діяльність Коаліції.

2.3.2.2. Головує на засіданнях Загальних зборів Коаліції, Ради Коаліції.

2.3.2.3. Скликає позачергові і проводить чергові (позачергові) Засідання Коаліції.

2.3.2.4. Повідомляє Голову Верховної Ради України, керівні органи Верховної Ради України про прийняті рішення тощо.

2.3.2.5. Робить погоджені заяви від імені Коаліції.

2.3.2.6. Координує роботу Секретаріату Коаліції.

2.3.2.7. Вносить подання про призначення на посаду та звільнення з посади керівника та працівників Секретаріату Коаліції за погодженням з Радою Коаліції.

2.3.2.8. Здійснює контроль за виконанням рішень Коаліції, Ради Коаліції.

2.4. Рада Коаліції:

2.4.1. Рада Коаліції складається з голів депутатських фракцій — учасників Коаліції та п'яти представників від кожної фракції — учасника Коаліції.

2.4.2. Формою роботи Ради Коаліції є засідання.

2.4.3. На засіданнях Ради Коаліції головує Координатор Коаліції.

2.4.4. Організовує роботу Ради Коаліції Координатор Коаліції шляхом проведення регулярних засідань, нарад, систематичних консультацій та узгоджень.

2.4.5. Засідання Ради Коаліції можуть відбуватися за участю Президента України, Голови Верховної Ради України, Прем'єр-міністра України, членів Кабінету Міністрів України та інших спеціально запрошених осіб.

2.4.6. При розгляді проектів рішень Верховної Ради України, на засіданнях Ради Коаліції доповідають відповідні голови чи заступники голів відповідних комітетів — члени Коаліції.

2.4.7. Рішення Ради Коаліції приймаються консенсусом.

2.4.8. Засідання Ради Коаліції відбуваються за потребою, але не рідше одного разу на тиждень напередодні сесійного засідання Верховної Ради України та чергових засідань Кабінету Міністрів України.

2.4.9. Рада Коаліції:

2.4.9.1. Здійснює оперативне координування діяльності Коаліції.

2.4.9.2. Виробляє спільну позицію Коаліції щодо законотворчої діяльності у Верховній Раді України або інших питань порядку денного.

2.4.9.3. Приймає рішення про узгодження кандидатур на посади Голови Верховної Ради України, Прем'єр-міністра України, членів Кабінету Міністрів України, інших посадових осіб, які призначаються, чи згода на призначення яких надається Верховною Радою України, для остаточного схвалення цих рішень загальними зборами Коаліції.

2.4.9.4. Щомісяця розглядає діяльність Кабінету Міністрів України на предмет виконання цієї Угоди, оцінює соціально-економічну ситуацію в країні.

2.4.9.5. Узгоджує кандидатури на посади голів комітетів Верховної Ради України.

2.4.9.6. Затверджує перспективні та поточні плани роботи Коаліції.

2.4.9.7. Приймає попереднє рішення щодо включення або виключення із Коаліції її членів, яке виноситься на затвердження Загальних зборів Коаліції.

2.4.9.8. Приймає попереднє рішення про реорганізацію Коаліції, яке виноситься на затвердження Загальних зборів Коаліції.

2.4.9.9. Виконує інші функції, які надаються Раді коаліції за рішенням Загальних Зборів Коаліції.

2.4.10. Виходячи з програмних та організаційних принципів Коаліції, Рада Коаліції може самостійно приймати заяви, звернення, поширювати інформаційні, аналітичні та інші матеріали.

III. РОЗГЛЯД КОАЛІЦІЄЮ КАДРОВИХ ПИТАНЬ

3.1. Коаліція депутатських фракцій у Верховній Раді України відповідно до Конституції України вносить погоджені пропозиції Президенту України щодо кандидатури Прем'єр-міністра України. Розгляд питання про внесення пропозиції щодо кандидатури Прем'єр-міністра України попередньо здійснюється у фракціях — учасниках Коаліції.

3.2. Коаліція депутатських фракцій у Верховній Раді України відповідно до Конституції України вносить погоджені пропозиції Прем'єр-міністру України щодо кандидатур до складу Кабінету Міністрів України. Розгляд питання про внесення пропозиції щодо кандидатури до складу Кабінету Міністрів України попередньо здійснюється у фракціях — учасниках Коаліції.

3.3. Питання про внесення пропозицій стосовно кандидатур Прем'єр-міністра України, інших членів Кабінету Міністрів України розглядається на Загальних зборах Коаліції тільки після попереднього прийняття рішення про погодження кандидатур Радою Коаліції.

IV. ЕТИКА ПОВЕДІНКИ В КОАЛІЦІЇ

4.1. Прем'єр-міністр, Голова Верховної Ради та його заступники, міністри, посадові, народні депутати України — члени фракцій, що входять до складу Коаліції, у своїх діях, пов'язаних з виконанням повноважень, на засіданнях Верховної Ради України, в процесі роботи в комітетах і комісіях, на посадах, при виступах в засобах масової інформації керуються програмними принципами та рішеннями керівних органів Коаліції, прийнятими в установленому порядку. Не допускається публічна дискредитація офіційних рішень органів Коаліції, Кабінету Міністрів та посадових осіб.

4.2. Після прийняття офіційного рішення керівними органами Коаліції чи Коаліційного Уряду учасники Коаліції зобов'язані їх виконувати або залишити відповідні посади за власним бажанням у зв'язку з неприйняттям політичного курсу Коаліції.

Будь-який посадовець, який порушив цей принцип, мусить бути замінений в обов'язковому порядку протягом двох тижнів з моменту прийняття рішення про це загальних зборів Коаліції без порушення кадрових квот фракцій — учасників Коаліції. Відповідне рішення ухвалюється Радою Коаліції консенсусом після відповідного обговорення у фракціях.

4.3. Фракції — учасники Коаліції своїм рішенням можуть ініціювати відкликання будь-якої посадової особи, делегованої на цю посаду від учасника Коаліції, з займаної посади та запропонувати нову кандидатуру.

V. СЕКРЕТАРІАТ КОАЛІЦІЇ

5.1. Організаційно-технічне та інформаційно-аналітичне забезпечення діяльності Коаліції покладається на Секретаріат Коаліції. Діяльність Секретаріату регламентується законодавством України, Регламентом Верховної Ради України, Положенням про Секретаріат Коаліції, яке затверджується Радою Коаліції.

5.2. Секретаріат Коаліції забезпечує координацію із секретаріатами фракцій, що входять до Коаліції шляхом обміну інформацією, аналітичними матеріалами, консультаціями тощо. Секретаріат Коаліції обов'язково надсилає фракціям, що входять до Коаліції, прийняти Загальними зборами Коаліції та Радою Коаліції рішення не пізніш як через 48 годин після їх прийняття.

VI. ПРИПИНЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КОАЛІЦІЇ

6.1. Діяльність Коаліції припиняється у разі:

6.1.1. Припинення повноважень Верховної Ради України відповідного скликання.

6.1.2. Виходу фракції зі складу Коаліції.

6.1.3. Прийняття Коаліцією рішення про припинення своєї діяльності.

Від імені фракції Партії регіонів М.Я.Азаров.

Від імені фракції "Блок Литвина"

(Народна Партія, Трудова партія України) І.Ф.Шаров.

Від імені фракції Комуністичної партії України

П.М.Симоненко.

Персональний склад Коаліції депутатських фракцій "Стабільність і реформи" у Верховній Раді України шостого скликання

Список членів депутатської фракції Партії регіонів, що увійшла до складу Коаліції "Стабільність і реформи" у Верховній Раді України шостого скликання:

Азаров Микола Янович
Акімова Ірина Михайлівна
Аркаллаєв Нуруліслам Гаджиєвич
Ахметов Рінат Леонідович
Бахтеєва Тетяна Дмитрівна
Бевзенко Валерій Федорович
Бережна Ірина Григоріївна
Білий Олексій Петрович
Богуслаєв Вячеслав Олександрович
Бойко Юрій Анатолійович
Бондаренко Олена Анатоліївна
Бондаренко Віктор Вікторович
Бондик Валерій Анатолійович
Борт Віталій Петрович
Бурлаков Павло Миколайович
Яцуба Володимир Григорович
Васильєв Олександр Андрійович
Васильєв Геннадій Андрійович
Вернидубов Іван Васильович
Вечерко Володимир Миколайович
Вілкул Олександр Юрійович
Волков Олександр Анатолійович
Воропаєв Юрій Миколайович
Герман Ганна Миколаївна
Гєллєр Євгеній Борисович
Глазунов Сергій Миколайович
Глущенко Ігор Миколайович
Головатий Сергій Петрович
Горбаль Василь Михайлович
Горіна Ірина Анатоліївна
Горошкевич Олександр Сергійович
Грицак Василь Миколайович
Гуменюк Ігор Миколайович
Гуреєв Василь Миколайович
Дарда Олександр Панасович
Дейч Борис Давидович
Демидко Володимир Миколайович
Демішкан Володимир Федорович
Демянко Микола Іванович
Деркач Андрій Леонідович
Джарти Василь Георгійович
Джига Микола Васильович
Єгоренко Тамара Василівна
Єдін Олександр Йосипович
Єфремов Олександр Сергійович
Журавко Олексій Валерійович
Засуха Тетяна Володимирівна
Звягільський Юхим Леонідович
Злочевський Микола Владиславович
Зубець Михайло Васильович
Зубик Володимир Володимирович
Іванющенко Юрій Володимирович
Ілляшов Григорій Олексійович
Калюжний Віталій Анатолійович
Каракай Юрій Васильович
Кий Сергій Вікторович
Ківалов Сергій Васильович
Кінах Анатолій Кирилович
Климець Павло Анатолійович
Клімов Леонід Михайлович
Клюєв Сергій Петрович
Клюєв Андрій Петрович
Ковальова Юлія Вікторівна
Кожара Леонід Олександрович
Козак Володимир Васильович
Колесніков Борис Вікторович
Колесніченко Вадим Васильович
Колесников Дмитро Валерійович
Колоцей Юрій Олександрович
Комар Микола Степанович
Коновалюк Валерій Ілліч
Корж Віктор Петрович
Корж Павло Петрович
Коржев Анатолій Леонідович
Костусєв Олексій Олексійович
Кравець Андрій Віталійович
Круглов Микола Петрович
Кузьмук Олександр Іванович
Лавринович Олександр Володимирович
Ландик Валентин Іванович
Ландік Володимир Іванович
Ларін Сергій Миколайович
Лебедєв Павло Валентинович
Лелюк Олексій Володимирович
Лещинський Олександр Олегович
Лисов Ігор Володимирович
Литвинов Леонід Федорович
Лісін Микола Павлович
Лукаш Олена Леонідівна
Лук'янов Владислав Валентинович
Льовочкін Сергій Володимирович
Макеєнко Володимир Володимирович
Малишев Володимир Степанович
Мальцев Володимир Олександрович
Маньковський Григорій Володимирович
Матвійчук Едуард Леонідович
Мельник Станіслав Анатолійович
Мирний Іван Миколайович
Мироненко Михайло Іванович
Мірошниченко Юрій Романович
Момот Сергій Васильович
Мороко Юрій Миколайович
Мошак Сергій Миколайович
Мхітарян Нвер Мнацаканович
Наконечний Володимир Леонтієвич
Новікова Юлія Володимирівна
Орлов Андрій Вікторович
Павленко Едуард Іванович
Папієв Михайло Миколайович
Пеклушенко Олександр Миколайович
Петров Борис Федорович
Писарчук Петро Іванович
Піскун Святослав Михайлович
Плотніков Олексій Віталійович
Плохой Ігор Іванович
Попеску Іван Васильович
Попов Олександр Павлович
Потапов Василь Іванович
Прасолов Ігор Миколайович
Пригодський Антон Вікентійович
Присяжнюк Микола Володимирович
Притика Дмитро Микитович
Прутнік Едуард Анатолійович
Пшонка Артем Вікторович
Рева Дмитро Олексійович
Рибак Володимир Васильович
Рижук Сергій Миколайович
Савчук Олександр Володимирович
Саламатін Дмитро Альбертович
Самойленко Юрій Павлович
Самофалов Геннадій Григорович
Сандлер Дмитро Михайлович
Сафіуллін Равіль Сафович
Святаш Дмитро Володимирович
Селіваров Андрій Борисович
Синиця Артем Миколайович
Сівкович Володимир Леонідович
Скубашевський Станіслав Валеріанович
Скудар Георгій Маркович
Славута Віктор Андрійович
Смітюх Григорій Євдокимович
Солошенко Микола Павлович
Стоян Олександр Миколайович
Сулковський Павло Гнатович
Супруненко Олександр Іванович
Сухий Ярослав Михайлович
Табачник Дмитро Володимирович
Табачнік Яків Пінєвич
Тедеєв Ельбрус Сосланович
Тихонов Віктор Миколайович
Тітенко Сергій Михайлович
Товстоухов Анатолій Володимирович
Тулуб Сергій Борисович
Турманов Віктор Іванович
Федун Олексій Леонідович
Фесенко Леонід Іванович
Хара Василь Георгійович
Харлім Валерій Михайлович
Хмельницький Василь Іванович
Хомутиннік Віталій Юрійович
Царьов Олег Анатолійович
Черноморов Олександр Миколайович
Чертков Юрій Дмитрович
Чечетов Михайло Васильович
Шенцев Дмитро Олексійович
Шкіря Ігор Миколайович
Шпенов Дмитро Юрійович
Шуфрич Нестор Іванович
Щербань Артем Володимирович
Янковський Микола Андрійович
Янукович Віктор Вікторович
Ярощук Володимир Іванович

Список членів депутатської фракції Комуністичної партії України, що увійшла до складу Коаліції "Стабільність і реформи" у Верховній Раді України шостого скликання:

Александровська Алла Олександрівна
Алексєєв Ігор Вікторович
Бабурін Олексій Васильович
Бевз Валерій Ананійович
Волинець Євгеній Валерійович
Гайдаєв Юрій Олександрович
Голуб Олександр Володимирович
Гордієнко Сергій Володимирович
Грач Леонід Іванович
Даниленко Володимир Андрійович
Дем'янчук Вікторія Олександрівна
Калєтнік Ігор Григорович
Кілінкаров Спірідон Павлович
Кравченко Микола Васильович
Мармазов Євген Васильович
Мартинюк Адам Іванович
Матвєєв Володимир Йосипович
Матвєєв Валентин Григорович
Найдьонов Андрій Михайлович
Перестенко Марина Володимирівна
Самойлик Катерина Семенівна
Симоненко Петро Миколайович
Ткаченко Олександр Миколайович
Храпов Сергій Анатолійович
Царьков Євген Ігорович
Цибенко Петро Степанович
Шмельова Світлана Олександрівна

Список членів депутатської фракції "Блок Литвина" (Народна Партія, Трудова партія України) у Верховній Раді України, що увійшла до складу Коаліції "Стабільність і реформи" у Верховній Раді України шостого скликання:

Баранов Валерій Олексійович
Белоусова Ірина Анатоліївна
Ващук Катерина Тимофіївна
Герасимчук Володимир Володимирович
Головченко Ігор Борисович
Гривковський Вадим Олександрович
Гриневецький Сергій Рафаїлович
Деркач Микола Іванович
Зарубінський Олег Олександрович
Литвин Юрій Олексійович
Литвин Володимир Михайлович
Павленко Сергій Григорович
Поліщук Олег Вікторович
Рудченко Микола Миколайович
Сінченко Віктор Миколайович
Терещук Сергій Миколайович
Шаров Ігор Федорович
Шершун Микола Харитонович
Шмідт Микола Олегович
Шпак Василь Федорович

Народні депутати України, що увійшли до складу Коаліції "Стабільність і реформи" у Верховній Раді України шостого скликання:

Барвіненко Віталій Дмитрович
Богославська Інна Германівна
Бут Юрій Анатолійович
Довгий Станіслав Олексійович
Задирко Геннадій Олександрович
Каплієнко Володимир Володимирович
Кисельов Василь Олексійович
Омельченко Олександр Олександрович
Палиця Ігор Петрович
Плющ Іван Степанович
Полунєєв Юрій Володимирович
Поляченко Володимир Аврумович
Рибаков Ігор Олександрович
Савченко Ігор Васильович
Черновіл Тарас В'ячеславович
Черпіцький Олег Зенович

Національне законодавство в галузі охорони праці та охорони здоров'я адаптують до міжнародного згідно з ухваленим Верховною Радою Законом «Про ратифікацію Конвенції Міжнародної організації праці №139 1974 року «Про боротьбу з небезпекою, спричинюваною канцерогенними речовинами й реагентами у виробничих умовах, та заходи профілактики»

Уряд підвищить соцстандарти за новим законом, що набув чинності з листопада 2009 року: мінімальна зарплата з квітня 2010 року має зрости до 884 гривень

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обмежень» та інших законодавчих актів України

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. Закон України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обмежень» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 51, ст. 553; 2005 р., № 10, ст. 194, № 32, ст. 421; 2006 р., № 13, ст. 110; 2009 р., № 29, ст. 396; 2010 р., № 1, ст. 2) викласти в такій редакції:

«ЗАКОН УКРАЇНИ
Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень

Цей Закон визначає правові, економічні, організаційні засади проведення державної реєстрації речових та інших прав, які підлягають реєстрації за цим Законом, та їх обтяжень і спрямований на забезпечення визнання та захисту державою цих прав, створення умов для функціонування ринку нерухомого майна.

Розділ I
ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Сфера застосування Закону

1. Цей Закон регулює відносини, пов'язані з державною реєстрацією прав на нерухоме майно та їх обтяжень.

2. Дія цього Закону не поширюється на державну реєстрацію прав на повітряні і морські судна, судна внутрішнього плавання, космічні та інші об'єкти цивільних прав, на які поширюється правовий режим нерухомої речі.

Стаття 2. Визначення термінів

1. У цьому Законі терміни вживаються в такому значенні:

державна реєстрація речових прав на нерухоме майно (далі — державна реєстрація прав) — офіційне визнання і підтвердження державою фактів виникнення, переходу або припинення прав на нерухоме майно, обтяження таких прав шляхом внесення відповідного запису до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно;

Державний реєстр речових прав на нерухоме майно (далі — Державний реєстр прав) — єдина державна інформаційна система, що містить відомості про права на нерухоме майно, їх обтяження, а також про об'єкти та суб'єкти цих прав;

нерухоме майно — земельні ділянки, а також об'єкти, розташовані на земельній ділянці, переміщення яких неможливе без їх знецінення та зміни призначення;

обтяження — заборона розпоряджатися та/або користуватися нерухомим майном, яка встановлена або законом, або актами уповноважених на це органів державної влади, їх посадових осіб або яка виникає на підставі договорів.

Стаття 3. Засади державної реєстрації прав

1. Державна реєстрація прав є обов'язковою. Інформація про права на нерухоме майно та їх обтяження підлягає внесенню до Державного реєстру прав.

2. Держава гарантує достовірність зареєстрованих прав на нерухоме майно.

3. Права на нерухоме майно, які підлягають державній реєстрації відповідно до цього Закону, виникають з моменту такої реєстрації.

4. Права на нерухоме майно, що виникли до набрання чинності цим Законом, визнаються дійсними у разі відсутності їх державної реєстрації, передбаченої цим Законом, за таких умов:

якщо реєстрація прав була проведена відповідно до законодавства, що діяло на момент їх виникнення, або

якщо на момент виникнення прав діяло законодавство, що не передбачало обов'язкової реєстрації таких прав.

5. Державна реєстрація прав є публічною, проводиться органом державної реєстрації прав, який зобов'язаний надавати інформацію про зареєстровані права та їх обтяження в порядку, встановленому цим Законом. Державна реєстрація прав та їх обтяжень проводиться в порядку черговості надходження заяв.

6. Будь-які правочини щодо нерухомого майна (відчуження, управління, іпотека тощо) укладаються, якщо право власності на таке майно зареєстровано згідно з вимогами цього Закону.

7. Державна реєстрація прав проводиться за місцем розташування об'єкта нерухомого майна в межах території, на якій діє відповідний орган державної реєстрації прав.

Стаття 4. Права та обтяження, що підлягають державній реєстрації

1. Обов'язковій державній реєстрації підлягають речові права та обтяження на нерухоме майно, розміщене на території України, що належить фізичним та юридичним особам, державі в особі органів, уповноважених управляти державним майном, іноземцям та особам без громадянства, іноземним юридичним особам, міжнародним організаціям, іноземним державам, а також територіальним громадам в особі органів місцевого самоврядування, а саме:

1) право власності на нерухоме майно;

2) право володіння; право користування (сервітут); право користування земельною ділянкою для сільськогосподарських потреб (емфітевзис); право забудови земельної ділянки (суперфіцій); право господарського відання; право оперативного управління; право постійного користування та право оренди земельної ділянки; право користування (найму, оренди) будівлею або іншими капітальними спорудами, їх окремими частинами; іпотека; довірче управління майном;

3) інші речові права відповідно до закону;

4) податкова застава, предметом якої є нерухоме майно, та інші обтяження.

2. Речові права на нерухоме майно, зазначені в пунктах 2 і 3 частини першої цієї статті, є похідними і реєструються після державної реєстрації права власності на таке майно.

3. Право власності на житловий будинок, будівлю, споруду, квартиру може бути зареєстровано незалежно від того, чи зареєстровано право власності на земельну ділянку, на якій вони розташовані, крім випадків, якщо власником земельної ділянки та житлового будинку, будівлі, споруди, квартири, розташованих на ній, є та сама особа.

Стаття 5. Об'єкти нерухомого майна, розташовані на земельній ділянці, права стосовно яких підлягають державній реєстрації

У Державному реєстрі прав реєструються права на такі об'єкти нерухомого майна, розташовані на земельній ділянці, переміщення яких неможливе без їх знецінення та зміни призначення:

1) житлові будинки;

2) квартири;

3) будівлі, в яких розташовані приміщення, призначені для перебування людини, розміщення рухомого майна, збереження матеріальних цінностей, здійснення виробництва тощо;

4) споруди (інженерні, гідротехнічні тощо) — земельні поліпшення, що не належать до будівель та приміщень, призначені для виконання спеціальних технічних функцій;

5) приміщення — частини внутрішнього об'єму житлових будинків, будівель, квартир, обмежені будівельними елементами.

Розділ II
ОРГАНИ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ ПРАВ

Стаття 6. Система органів державної реєстрації прав

1. Систему органів державної реєстрації прав становлять спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади з питань державної реєстрації прав — Міністерство юстиції України, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері державної реєстрації прав, та його територіальні органи, які є органами державної реєстрації прав.

2. Держателем Державного реєстру прав є спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади з питань державної реєстрації прав — Міністерство юстиції України.

3. Адміністратором Державного реєстру прав є державне підприємство, що належить до сфери управління Міністерства юстиції України, здійснює заходи із створення та супроводження програмного забезпечення Державного реєстру прав та відповідає за технічне і технологічне забезпечення, збереження та захист даних, що містяться у Державному реєстрі прав.

Стаття 7. Компетенція спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань державної реєстрації прав

1. Спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади з питань державної реєстрації прав:

1) бере участь у формуванні державної політики у сфері реєстрації прав;

2) забезпечує створення та функціонування Державного реєстру прав;

3) організовує роботу, пов'язану із забезпеченням діяльності органів державної реєстрації прав;

4) здійснює керівництво та контроль за діяльністю органів державної реєстрації прав;

5) організовує роботу з підготовки та підвищення кваліфікації державних реєстраторів прав на нерухоме майно (далі — державний реєстратор);

6) здійснює державну реєстрацію прав на об'єкти нерухомого майна та підприємство як єдиний майновий комплекс, розміщені на території, що більша, ніж Автономна Республіка Крим, одна область, місто Київ чи Севастополь;

7) затверджує статут державного підприємства — Адміністратора Державного реєстру прав, призначає його керівника;

8) здійснює контроль за використанням та збереженням належного державному підприємству (Адміністратору Державного реєстру прав) майна;

9) здійснює інші повноваження, передбачені цим Законом та іншими нормативно-правовими актами.

Стаття 8. Повноваження органу державної реєстрації прав

1. Орган державної реєстрації прав:

1) проводить державну реєстрацію прав та їх обтяжень або відмовляє у їх реєстрації;

2) забезпечує ведення Державного реєстру прав;

3) надає інформацію про зареєстровані права та їх обтяження в порядку, встановленому цим Законом;

4) забезпечує облік безхазяйного нерухомого майна;

5) здійснює інші повноваження, передбачені цим Законом та іншими нормативно-правовими актами.

Стаття 9. Державний реєстратор прав на нерухоме майно

1. Державним реєстратором може бути громадянин України, який має вищу юридичну освіту, стаж юридичної роботи не менш як два роки, пройшов стажування в органах державної реєстрації прав не менше шести місяців.

Не можуть бути призначеними на посаду державного реєстратора особи, щодо яких існують обмеження, передбачені Законом України «Про державну службу».

2. Державний реєстратор:

1) встановлює відповідність заявлених прав і поданих документів вимогам законодавства, а також відсутність суперечностей між заявленими та вже зареєстрованими правами на нерухоме майно, зокрема:

відповідність обов'язкового дотримання письмової форми правочину та його нотаріального посвідчення (у випадках, встановлених законом);

відповідність повноважень особи, яка подає документи на державну реєстрацію, та сторін (сторони) правочину, згідно з яким відбувається державна реєстрація виникнення, переходу, припинення прав на нерухоме майно або обтяження таких прав;

відповідність відомостей про нерухоме майно, наявних у Державному реєстрі прав та поданих документах;

відповідність даних про наявність (або відсутність) інформації та/або відповідних документів, що свідчать про накладення (зняття) заборони (арешту) або інших обтяжень, що перешкоджають державній реєстрації прав, у тому числі відсутність встановлених законом заборон на відчуження нерухомого майна;

наявність факту виконання умов правочину, з якими закон та/або договір (угода) пов'язує можливість проведення державної реєстрації виникнення, переходу, припинення прав на нерухоме майно або обтяження таких прав;

2) приймає рішення про державну реєстрацію прав, відмову в такій реєстрації, її зупинення, про державну реєстрацію обтяжень, про скасування запису, погашення запису та внесення змін до записів у Державному реєстрі прав;

3) відкриває і закриває розділи Державного реєстру прав, вносить до них відповідні записи;

4) веде реєстраційні справи щодо об'єктів нерухомого майна;

5) присвоює реєстраційний номер об'єкту нерухомого майна під час проведення державної реєстрації;

6) видає свідоцтво про право власності на нерухоме майно у випадках, встановлених статтею 18 цього Закону;

7) надає витяги з Державного реєстру прав або відмовляє у їх наданні у випадках, передбачених цим Законом;

8) у разі потреби вимагає подання передбачених законодавством додаткових документів, необхідних для державної реєстрації прав та їх обтяжень;

9) здійснює інші повноваження, передбачені цим Законом та іншими нормативно-правовими актами.

3. Державний реєстратор не має права приймати рішення про державну реєстрацію прав на своє ім'я і від свого імені, на ім'я і від імені свого чоловіка чи своєї дружини, його (її) та своїх родичів (батьків, дітей, онуків, діда, баби, братів, сестер). У такому разі державна реєстрація прав проводиться іншим державним реєстратором органу державної реєстрації прав.

4. Державний реєстратор самостійно приймає рішення про державну реєстрацію прав або відмову в такій реєстрації.

Втручання будь-яких органів, посадових і службових осіб, громадян та їх об'єднань у діяльність державного реєстратора, пов'язану з проведенням державної реєстрації прав, забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

Розділ III
ДЕРЖАВНИЙ РЕЄСТР ПРАВ

Стаття 10. Державний реєстр прав

1. Державний реєстр прав містить відомості про зареєстровані права і обтяження, суб'єктів прав, об'єкти нерухомого майна, документи, на підставі яких проведено державну реєстрацію прав, і картографічні (графічні) дані. Невід'ємною складовою частиною Державного реєстру прав є база даних про реєстрацію заяв і запитів та реєстраційні справи.

2. Інформація про зареєстровані права на земельні ділянки, необхідна для ведення державного земельного кадастру, передається органу, який здійснює ведення державного земельного кадастру, в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

3. Відомості, що містяться у Державному реєстрі прав, мають відповідати даним реєстраційної справи, яка містить документовані записи щодо прав на нерухоме майно та їх обтяжень. У разі їх невідповідності пріоритет мають дані реєстраційної справи.

4. Державний реєстр прав є державною власністю, складовою Національного архівного фонду і підлягає довічному зберіганню.

Вилучення будь-яких документів або частин Державного реєстру прав не допускається, крім випадків, передбачених законом.

5. Органи державної реєстрації прав забезпечують достовірність інформації, її захист від несанкціонованого доступу, оновлення, архівування та відновлення даних, їх оперативний пошук і документальне відтворення процедури державної реєстрації прав, оперативне надання витягів про зареєстровані права та/або їх обтяження з Державного реєстру прав.

Стаття 11. Структура Державного реєстру прав

1. Державний реєстр прав складається з розділів, які відкриваються на кожний об'єкт нерухомого майна під час проведення державної реєстрації права власності на нього.

2. Кожний розділ Державного реєстру прав складається з чотирьох частин, які містять відомості про:

нерухоме майно;

право власності та суб'єкта (суб'єктів) цього права;

інші речові права та суб'єкта (суб'єктів) цих прав;

обтяження прав на нерухоме майно та суб'єкта (суб'єктів) цих прав.

3. Порядок ведення Державного реєстру прав визначає Кабінет Міністрів України.

Стаття 12. Картографічні (графічні) дані Державного реєстру прав

1. Картографічні (графічні) дані Державного реєстру прав включають індексні кадастрові карти і кадастрові плани земельних ділянок. Ці дані призначені для ідентифікації нерухомого майна, відображення взаєморозташування об'єктів нерухомого майна, організації управління інформацією та контролю за проведенням державної реєстрації прав.

2. Порядок складання та затвердження, вимоги до оформлення індексних кадастрових карт і кадастрових планів земельних ділянок встановлюються Кабінетом Міністрів України.

Стаття 13. База даних про реєстрацію заяв і запитів Державного реєстру прав

1. Реєстрація заяв про державну реєстрацію прав та/або їх обтяжень, заяв про зупинення державної реєстрації прав, а також реєстрація запитів стосовно надання витягів з Державного реєстру прав проводиться в базі даних про реєстрацію заяв і запитів.

2. Заява і запит реєструються у базі даних Державного реєстру прав, якщо заявником додержані вимоги, встановлені цією статтею та статтями 16 і 17 цього Закону.

Стаття 14. Реєстраційна справа

1. Реєстраційна справа включає документи, в яких містяться відомості про нерухоме майно, право власності на нього, інші речові права та їх обтяження.

2. Документи розміщуються в реєстраційній справі у порядку їх надходження і нумеруються.

3. Реєстраційна справа підлягає довічному зберіганню в архіві, який створюється в органі державної реєстрації прав.

4. Порядок ведення архіву визначається Міністерством юстиції України за погодженням із спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади у сфері архівної справи.

Розділ IV
ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ ПРАВ ТА ЇХ ОБТЯЖЕНЬ

Стаття 15. Порядок проведення державної реєстрації прав та їх обтяжень

1. Державна реєстрація прав та їх обтяжень проводиться в такому порядку:

1) прийняття і перевірка документів, що подаються для державної реєстрації прав та їх обтяжень, реєстрація заяви;

2) встановлення факту відсутності підстав для відмови в державній реєстрації прав та їх об-

тяжень, зупинення розгляду заяви про державну реєстрацію прав та/або їх обтяжень;

3) прийняття рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень, відмову в ній або зупинення державної реєстрації;

4) внесення записів до Державного реєстру прав;

5) видача свідоцтва про право власності на нерухоме майно у випадках, встановлених статтею 18 цього Закону;

6) надання витягів з Державного реєстру прав про зареєстровані права та/або їх обтяження.

2. Орган державної реєстрації прав зобов'язаний надати до відома заявників інформацію про необхідний перелік документів для здійснення державної реєстрації прав.

Перелік документів для здійснення державної реєстрації прав визначається Кабінетом Міністрів України у Порядку державної реєстрації прав на нерухоме майно та їх обтяжень.

3. У випадках, передбачених законодавством України, державна реєстрація прав проводиться після технічної інвентаризації об'єкта нерухомого майна, права стосовно якого підлягають державній реєстрації.

4. Державній реєстрації підлягають виключно заявлені права за умови їх відповідності законодавству і поданим документам.

5. Державна реєстрація прав (надання відмови в ній) проводиться в строк, що не перевищує чотирнадцяти робочих днів (крім випадків, встановлених у частині сьомій цієї статті) з моменту надходження до органу державної реєстрації прав заяви про таку реєстрацію та передбачених цим Законом та нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до нього, документів, необхідних для її проведення.

Державна реєстрація іпотек, надання відмови в ній проводиться в строк, що не перевищує одного робочого дня.

6. У разі якщо під час розгляду заяви про державну реєстрацію прав встановлено, що до органу державної реєстрації прав подані інші заяви про державну реєстрацію прав на те саме майно, заяви розглядаються в порядку черговості їх надходження. При цьому заява розглядається тільки після прийняття рішення державним реєстратором щодо попередньо розглянутої заяви і внесення ним відповідного запису до Державного реєстру прав.

7. Розгляд заяви про державну реєстрацію обтяжень і прийняття рішення про таку реєстрацію, відмову у державній реєстрації обтяжень або її зупинення проводиться в одноденний строк з дня надходження до органу державної реєстрації прав заяви та документів, необхідних для державної реєстрації обтяжень.

8. У разі надходження до органу державної реєстрації прав заяви про державну реєстрацію обтяжень, іпотеки на майно, щодо якого у зазначеному органі вже зареєстровано заяву про державну реєстрацію права на це майно, державний реєстратор спочатку розглядає заяву про державну реєстрацію прав, а після цього — заяву про державну реєстрацію обтяжень, іпотеки. При цьому строк державної реєстрації прав та їх обтяжень становить десять днів з дня державної реєстрації заяви про державну реєстрацію обтяжень, іпотеки.

9. Державна реєстрація обтяжень прав на нерухоме майно, право власності на яке не зареєстроване у Державному реєстрі прав, іпотеки майнових прав на нерухомість, будівництво якої не завершено, проводиться у спеціальному розділі Державного реєстру прав. При державній реєстрації права власності на таке майно записи про обтяження переносяться до відповідної частини відкритого розділу Державного реєстру прав.

10. Облік безхазяйного нерухомого майна проводиться органом державної реєстрації прав за заявою органу місцевого самоврядування в порядку, передбаченому для державної реєстрації прав на нерухоме майно.

11. Датою і часом державної реєстрації прав та їх обтяжень вважається дата і час реєстрації відповідної заяви в органі державної реєстрації прав.

12. Порядок державної реєстрації прав на нерухоме майно та їх обтяжень, а також порядок надання витягів з Державного реєстру прав встановлює Кабінет Міністрів України.

Стаття 16. Подання заяви про державну реєстрацію прав та їх обтяжень

1. Заява про державну реєстрацію прав та їх обтяжень подається до органу державної реєстрації прав, на території якого розміщений об'єкт нерухомого майна або більша за площею його частина.

2. Реєстрація заяв про державну реєстрацію прав та їх обтяжень проводиться в порядку черговості їх надходження.

3. Разом із заявою про державну реєстрацію прав та їх обтяжень подаються документи, що підтверджують виникнення, перехід, припинення відповідних прав, та документ, що підтверджує оплату послуг з державної реєстрації прав та їх обтяжень.

4. Заява про державну реєстрацію прав та їх обтяжень не приймається у разі відсутності документа, що підтверджує оплату послуг з державної реєстрації прав та їх обтяжень.

5. При отриманні заяви та документів, необхідних для державної реєстрації прав та їх обтяжень, проводиться реєстрація заяви у базі даних про реєстрацію заяв та запитів із зазначенням дати і часу подання.

6. Заява про державну реєстрацію прав та їх обтяжень може бути відкликана до прийняття рішення державним реєстратором.

7. Державна реєстрація прав проводиться на підставі заяви правонабувача, сторін (сторони) правочину, за яким виникло право, або уповноважених ними (нею) осіб.

8. Державна реєстрація обтяжень проводиться на підставі заяви органу або посадової особи, якою встановлюється заборона на розпорядження нерухомим майном, або особи, в інтересах якої встановлюється обтяження.

9. Під час подання заяви про державну реєстрацію прав особи, визначені у частині сьомій цієї статті, повинні повідомити орган державної реєстрації прав про наявність встановленої законом заборони на відчуження нерухомого майна.

10. Під час подання заяви про державну реєстрацію прав та їх обтяжень фізична особа повинна пред'явити документ, що посвідчує її особу, а у разі подання заяви представником фізичної чи юридичної особи — документ, що підтверджує його повноваження діяти від імені таких осіб. У разі потреби представник іноземної особи пред'являє документи, легалізовані в установленому нормативно-правовими актами порядку.

Стаття 17. Вимоги до документів, що подаються для державної реєстрації прав та їх обтяжень

1. Текст документів, що подаються для державної реєстрації прав та їх обтяжень, повинен бути написаний розбірливо. Прізвище, ім'я, по батькові фізичних осіб та їх місце проживання, а також найменування юридичних осіб та їх місцезнаходження повинні бути написані повністю.

2. Не приймаються для державної реєстрації прав та їх обтяжень документи з підчищеннями або дописками, закресленими словами та іншими не обумовленими в них виправленнями, заповнені олівцем, а також з пошкодженнями, які не дають змоги однозначно тлумачити їх зміст.

3. Документи, що встановлюють виникнення, перехід, припинення прав на нерухоме майно і подаються для державної реєстрації прав, повинні відповідати вимогам, встановленим цим Законом та іншими нормативно-правовими актами.

Стаття 18. Свідоцтво про право власності на нерухоме майно

1. Свідоцтво про право власності на нерухоме майно, що підтверджує виникнення права власності при здійсненні державної реєстрації прав на нерухоме майно, видається:

1) фізичним та юридичним особам на новозбудовані, реконструйовані об'єкти нерухомого майна;

2) членам житлового, житлово-будівельного, дачного, гаражного чи іншого відповідного кооперативу, які повністю внесли свої пайові внески;

3) юридичним особам у разі внесення до статутного фонду (статутного або складеного капіталу) об'єктів нерухомого майна їх засновниками (учасниками);

4) фізичним особам та юридичним особам, які в разі ліквідації (реорганізації) юридичної особи отримали у власність у встановленому законодавством порядку нерухоме майно юридичної особи, що ліквідується (реорганізується);

5) фізичним особам та юридичним особам, що вийшли зі складу засновників (учасників) юридичної особи за рішенням органу, уповноваженого на це установчими документами, отримали у власність об'єкт нерухомого майна, переданий їм;

6) реабілітованим громадянам, яким повернуто у власність належні їм об'єкти нерухомого майна;

7) у разі виділення окремого об'єкта нерухомого майна зі складу об'єкта нерухомого майна, що складається із двох або більше об'єктів;

8) фізичним та юридичним особам на об'єкти нерухомого майна, які в установленому порядку переведені з житлових у нежитлові і навпаки;

9) в інших випадках, встановлених законом.

2. Свідоцтво про право власності на нерухоме майно підписується державним реєстратором прав і засвідчується печаткою.

Стаття 19. Підстави для державної реєстрації прав та їх обтяжень

1. Державна реєстрація прав проводиться на підставі:

1) договорів, укладених у порядку, встановленому законом;

2) свідоцтв про право власності на нерухоме майно, виданих відповідно до вимог цього Закону;

3) свідоцтв про право власності, виданих органами приватизації наймачам житлових приміщень у державному та комунальному житловому фонді;

4) державних актів на право власності або постійного користування на земельну ділянку у випадках, встановлених законом;

5) рішень судів, що набрали законної сили;

6) інших документів, що підтверджують виникнення, перехід, припинення прав на нерухоме майно, поданих органу державної реєстрації прав разом із заявою.

2. Державна реєстрація обтяжень здійснюється на підставі:

1) встановленої законом заборони користування та/або розпорядження нерухомим майном;

2) рішень судів, що набрали законної сили;

3) постанови органів досудового слідства, державного виконавця про накладення арешту на нерухоме майно;

4) накладення заборони на відчуження нерухомого майна нотаріусом;

5) рішення органу місцевого самоврядування про віднесення об'єктів нерухомого майна до застарілого житлового фонду;

6) інших актів відповідних державних органів та посадових осіб згідно із законом;

7) договорів, укладених у порядку, встановленому законом.

Стаття 20. Відкриття і закриття розділу Державного реєстру прав та реєстраційної справи

1. У Державному реєстрі прав на кожний об'єкт нерухомого майна, право власності на який заявлено вперше, за рішенням державного реєстратора відкривається відповідний розділ та реєстраційна справа.

2. Розділ Державного реєстру прав та реєстраційна справа закриваються на підставі рішення державного реєстратора у разі:

1) знищення об'єкта нерухомого майна;

2) поділу, об'єднання об'єкта нерухомого майна або виділу частки з об'єкта нерухомого майна.

3. У разі прийняття державним реєстратором рішення про відмову в державній реєстрації відкривається тільки реєстраційна справа, яка підлягає закриттю після включення до неї відповідних документів.

4. Закрита реєстраційна справа підлягає довічному зберіганню в архіві органу державної реєстрації прав.

Стаття 21. Державна реєстрація прав у разі поділу або виділу частки з об'єкта нерухомого майна та об'єднання об'єктів нерухомого майна

1. У разі поділу об'єкта нерухомого майна або виділу частки з об'єкта нерухомого майна відповідний розділ Державного реєстру прав та реєстраційна справа закриваються, реєстраційний номер цього об'єкта скасовується. Водночас для кожного з новостворених об'єктів нерухомого майна відкривається новий розділ Державного реєстру прав і нова реєстраційна справа, кожному з таких об'єктів присвоюється новий реєстраційний номер.

2. Записи про речові права та їх обтяження щодо об'єкта, який поділяється, або при виділі частки із цього об'єкта переносяться до розділів Державного реєстру прав, що відкриті на кожний новостворений об'єкт. Якщо правочином або актом відповідного органу встановлено, що речові права та їх обтяження не поширюються на всі новостворені об'єкти нерухомого майна, записи про такі права та обтяження переносяться лише до розділів, відкритих для новостворених об'єктів, яких вони стосуються.

3. У разі об'єднання об'єктів нерухомого майна відповідні розділи Державного реєстру прав та реєстраційні справи закриваються, реєстраційні номери таких об'єктів скасовуються. Водночас для новоствореного об'єкта нерухомого майна відкривається новий розділ Державного реєстру прав і нова реєстраційна справа, такому об'єкту присвоюється новий реєстраційний номер.

4. Записи про речові права та їх обтяження щодо об'єктів, що об'єднуються, переносяться до розділу Державного реєстру прав, відкритого для новоствореного об'єкта, із зазначенням тієї його частини, щодо якої вони були зареєстровані.

Стаття 22. Перебіг строку державної реєстрації прав та їх обтяжень

1. У разі якщо документи для державної реєстрації прав та їх обтяжень подано не в повному обсязі, передбаченому нормативно-правовими актами, державний реєстратор у строк, встановлений частинами п'ятою, сьомою і восьмою статті 15 цього Закону для розгляду заявлених прав, приймає рішення про зупинення розгляду заяви про державну реєстрацію прав та їх обтяжень і письмово повідомляє про це заявника.

2. Якщо заявник протягом п'яти робочих днів після отримання письмового повідомлення виконав вимоги державного реєстратора, загальний строк розгляду заявленого права продовжується на відповідний строк.

3. У разі невиконання зазначених вимог державний реєстратор приймає рішення про відмову в державній реєстрації прав та їх обтяжень.

Стаття 23. Зупинення державної реєстрації прав

1. Державна реєстрація прав на нерухоме майно зупиняється у разі:

1) винесення ухвали суду про заборону вчинення дій, пов'язаних з державною реєстрацією прав;

2) крадіжки, втрати документів, що підтверджують виникнення, перехід, припинення прав на нерухоме майно, — за заявою правоволодільця про зупинення державної реєстрації прав на такий об'єкт.

2. Розгляд заяви про зупинення державної реєстрації прав і прийняття рішення про зупинення державної реєстрації, відмови у зупиненні державної реєстрації проводиться у дводенний строк після отримання органом державної реєстрації прав відповідної заяви.

3. Про зупинення державної реєстрації прав у разі винесення ухвали суду про заборону вчинення дій, пов'язаних з державною реєстрацією прав, державний реєстратор у п'ятиденний строк письмово повідомляє правоволодільця.

4. Державна реєстрація прав зупиняється на період до усунення обставин, що були підставою для прийняття рішення про зупинення державної реєстрації прав на підставі судового рішення про скасування заборони вчиняти дії, пов'язані з державною реєстрацією прав, або заяви правоволодільця про зняття зупинення державної реєстрації прав.

Стаття 24. Відмова у державній реєстрації прав та їх обтяжень

1. У державній реєстрації прав та їх обтяжень може бути відмовлено у разі, якщо:

1) заявлене право, обтяження не підлягає державній реєстрації відповідно до цього Закону;

2) об'єкт нерухомого майна або більша його частина розміщені на території іншого органу державної реєстрації прав;

3) із заявою про державну реєстрацію прав та їх обтяжень звернулася неналежна особа;

4) подані документи не відповідають вимогам, встановленим цим Законом, або не дають змоги встановити відповідність заявлених прав документам, що їх посвідчують;

5) заяву про державну реєстрацію прав, пов'язаних з відчуженням нерухомого майна, подано після державної реєстрації обтяжень, встановлених щодо цього майна, крім випадків, встановлених частиною дев'ятою статті 15 цього Закону;

6) заявлене право вже зареєстровано.

2. За наявності підстав для відмови в державній реєстрації оформлюється рішення за зразком, встановленим Міністерством юстиції України.

3. Відмова в державній реєстрації прав та їх обтяжень з підстав, зазначених у пункті 4 частини першої цієї статті, не позбавляє заявника права повторно звернутися із заявою за умови усунення перешкод для державної реєстрації прав та їх обтяжень.

4. Відмова в державній реєстрації прав та їх обтяжень з підстав, не передбачених цим Законом, заборонена.

Стаття 25. Реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна

1. Реєстраційним номером об'єкта нерухомого майна є індивідуальний номер, який присвоюється кожному окремо визначеному об'єкту нерухомого майна при проведенні державної реєстрації права власності на нього, не повторюється на всій території України і залишається незмінним протягом усього часу існування такого об'єкта.

2. У разі переходу права власності на об'єкт нерухомого майна або зміни опису (даних) об'єкта нерухомого майна його реєстраційний номер залишається без змін.

3. Порядок присвоєння реєстраційного номера об'єкту нерухомого майна встановлюється Кабінетом Міністрів України.

Стаття 26. Внесення записів до Державного реєстру прав

1. Записи до Державного реєстру прав вносяться на підставі прийнятого рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень.

2. Записи скасовуються, якщо підстави, за яких вони були внесені, визнані судом недійсними.

3. Записи про обтяження погашаються на підставі актів (рішень) уповноважених на це органів або посадових осіб.

Стаття 27. Виправлення технічних помилок у Державному реєстрі прав

1. У разі виявлення у свідоцтві про право власності на нерухоме майно та/або витязі з Державного реєстру прав технічної помилки, допущеної державним реєстратором, заінтересована особа письмово повідомляє у п'ятиденний строк про це державного реєстратора, який перевіряє відповідність відомостей Державного реєстру прав інформації, що міститься у заяві про державну реєстрацію прав та/або їх обтяжень. Якщо факт невідповідності підтверджено, державний реєстратор безоплатно виправляє допущену помилку в день надходження повідомлення. Виправлення технічної помилки у записах Державного реєстру прав, що була допущена не з вини державного реєстратора, здійснюється за плату.

2. У разі виявлення технічної помилки, допущеної у записах Державного реєстру прав, державний реєстратор у п'ятиденний строк письмово повідомляє про це заінтересовану особу.

3. Заінтересована особа протягом п'яти робочих днів з дня отримання від державного реєстратора повідомлення про допущення технічної помилки у записах Державного реєстру прав повинна звернутися до нього із заявою про виправлення такої помилки.

4. Виправлення технічної помилки здійснюється у разі, якщо немає підстав вважати, що таке виправлення може завдати шкоди чи порушити права та законні інтереси правонабувачів або третіх осіб, які використовували відповідні реєстраційні записи.

Стаття 28. Надання інформації про державну реєстрацію прав та їх обтяжень з Державного реєстру прав

1. Інформація з Державного реєстру прав про державну реєстрацію прав та їх обтяжень надається у формі витягу, інформаційної довідки та виписки.

2. Витяг з Державного реєстру прав на підставі заяви мають право отримувати:

власник (власники) нерухомого майна або їх уповноважені особи;

спадкоємці (правонаступники — для юридичних осіб) або їх уповноважені особи;

особа (особи), в інтересах якої (яких) встановлено обтяження, або їх уповноважені особи.

3. Інформаційну довідку з Державного реєстру прав на підставі письмового запиту мають право отримувати суд, органи місцевого самоврядування, органи внутрішніх справ, органи прокуратури, органи державної податкової служби, органи Служби безпеки України та інші органи державної влади (посадові особи), якщо запит зроблено у зв'язку із здійсненням ними повноважень, визначених законом.

4. Орган державної реєстрації прав відмовляє в наданні витягу та інформаційної довідки, якщо заявник відповідно до закону не

ЗАКІНЧЕННЯ НА 8-Й СТОР.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обмежень» та інших законодавчих актів України

ПОЧАТОК НА 6—7-Й СТОР.

має права на отримання такої інформації.

5. Орган державної реєстрації прав зобов'язаний за заявою власника або правоволодільця надавати йому інформацію у формі виписки про осіб, які отримали відомості про права та обтяження прав на нерухоме майно, що йому належить.

6. Нотаріус при здійсненні нотаріальних дій користується інформацією з Державного реєстру прав, порядок доступу до якого встановлює Міністерство юстиції України.

7. Банки при здійсненні операцій з іпотеки користуються інформацією про іпотеку, обтяження нерухомого майна з Державного реєстру прав, порядок доступу до якого встановлює Міністерство юстиції України.

Стаття 29. Плата за проведення державної реєстрації прав та їх обтяжень, надання витягів з Державного реєстру прав

1. За проведення державної реєстрації прав та їх обтяжень справляється державне мито.

У разі відмови у проведенні державної реєстрації прав та їх обтяжень державне мито не повертається.

2. При проведенні державної реєстрації прав, які виникли та зареєстровані до набрання чинності цим Законом, справляється державне мито у розмірі, що становить половину суми, встановленої відповідно до частини першої цієї статті.

3. За надання витягів з Державного реєстру прав справляється плата, розмір та порядок використання якої встановлюються Кабінетом Міністрів України.

4. Суд, органи місцевого самоврядування, органи внутрішніх справ, органи прокуратури, органи державної податкової служби, органи Служби безпеки України та інші органи державної влади (посадові особи) звільняються від плати за отримання інформаційної довідки з Державного реєстру прав, якщо запит зроблено у зв'язку із здійсненням ними повноважень, визначених законом.

Стаття 30. Відповідальність у сфері державної реєстрації прав

1. Державні реєстратори за порушення законодавства у сфері державної реєстрації прав несуть дисциплінарну, цивільно-правову або кримінальну відповідальність у порядку, встановленому законом.

2. Дії або бездіяльність державного реєстратора можуть бути оскаржені до суду.

3. Шкода, завдана органом державної реєстрації прав, державним реєстратором фізичній чи юридичній особі під час виконання своїх обов'язків, підлягає відшкодуванню на підставі рішення суду, що набрало законної сили, у порядку, встановленому законом».

2. У Земельному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 3-4, ст. 27):

1) текст статті 111 викласти в такій редакції:

«1. Право на земельну ділянку може бути обмежено (обтяжено) законом або актом уповноваженого на це органу державної влади, посадової особи або договором шляхом встановлення:

а) заборони на користування та /або розпорядження, у тому числі шляхом її відчуження;

б) умови розпочати і завершити забудову або освоєння земельної ділянки протягом встановлених строків;

в) заборони на провадження окремих видів діяльності;

г) заборони на зміну цільового призначення земельної ділянки, ландшафту;

г) умови здійснити будівництво, ремонт або утримання дороги, ділянки дороги;

д) умови додержання природоохоронних вимог або виконання визначених робіт;

е) умови надавати право полювання, вилову риби, збирання дикорослих рослин на своїй земельній ділянці в установлений час і в установленому порядку.

2. Обмеження (обтяження) у використанні земельної ділянки, визначені у пунктах «б-е» частини першої цієї статті, підлягають державній реєстрації в Державному земельному кадастрі в порядку, встановленому законом.

Заборони на користування та/або розпорядження, у тому числі шляхом відчуження земельної ділянки, підлягають державній реєстрації в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно в порядку, встановленому законом»;

2) у пункті 6 розділу IX «Прикінцеві положення» слова та цифри «та запровадити державну реєстрацію прав на землю відповідно до статті 202 цього Кодексу» виключити.

3. У Цивільному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 40-44, ст. 356):

1) у статті 182:

у частині першій слово «обмеження» замінити словом «обтяження»;

у частині другій слова «і правочинів щодо нерухомості» виключити;

у частині третій слова «або правочинів щодо нерухомості» виключити;

2) частину третю статті 191 доповнити абзацом другим такого змісту:

«Права на земельну ділянку та інші об'єкти нерухомого майна, які входять до складу єдиного майнового комплексу підприємства, підлягають державній реєстрації в органах, що здійснюють державну реєстрацію прав на нерухоме майно»;

3) в абзаці другому частини третьої статті 331 слова «проектно-кошторисної документації» замінити словами «дозволу на виконання будівельних робіт»;

4) частину четверту статті 334 викласти в такій редакції:

«4. Права на нерухоме майно, які підлягають державній реєстрації, виникають з дня такої реєстрації відповідно до закону»;

5) у статті 364:

частину другу доповнити абзацом третім такого змісту:

«Право на частку у праві спільної часткової власності у співвласника, який отримав таку компенсацію, припиняється з дня її отримання»;

після частини другої доповнити новою частиною такого змісту:

«3. У разі виділу співвласником у натурі частки із спільного майна для співвласника, який здійснив такий виділ, право спільної часткової власності на це майно припиняється. Така особа набуває право власності на виділене майно, і у випадку, встановленому законом, таке право підлягає державній реєстрації».

У зв'язку з цим частину третю вважати частиною четвертою;

6) частину третю статті 640 викласти в такій редакції:

«3. Договір, що підлягає нотаріальному посвідченню, є укладеним з дня такого посвідчення»;

7) у частині першій статті 657 слова «та державній реєстрації» виключити;

8) частину другу статті 732 викласти в такій редакції:

«2. Договір ренти та договір про передачу нерухомого майна під виплату ренти підлягають нотаріальному посвідченню»;

9) частину другу статті 745 виключити;

10) статтю 794 викласти в такій редакції:

«Стаття 794. Державна реєстрація права користування нерухомим майном, яке виникає на підставі договору найму будівлі або іншої капітальної споруди

1. Право користування нерухомим майном, яке виникає на підставі договору найму будівлі або іншої капітальної споруди (їх окремої частини), укладеного на строк не менш як три роки, підлягає державній реєстрації відповідно до закону»;

11) у частині другій статті 1031 слова «і державній реєстрації» виключити.

4. У підпункті 10 пункту «б» статті 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 24, ст. 170) слова «та реєстрація» виключити.

5. У Законі України «Про оренду землі» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 10, ст. 102, № 17-18, ст. 250; 2005 р., № 7-8, ст. 162, №№ 17-19, ст. 267; 2006 р., №№ 9-11, ст. 96; 2007 р., № 7-8, ст. 66; 2008 р., №№ 5-8, ст. 78, №№ 27-28, ст. 253, № 48, ст. 358; 2009 р., № 46, ст. 700; 2010 р., № 5, ст. 40):

1) статтю 6 доповнити частиною п'ятою такого змісту:

«Право оренди земельної ділянки підлягає державній реєстрації відповідно до закону»;

2) статті 18 і 20 виключити.

II. ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування, крім пунктів 3 і 5 розділу I та пункту 4 розділу II "Прикінцеві та перехідні положення" цього Закону, які набирають чинності з 1 січня 2012 року.

2. Встановити, що державна реєстрація прав на нерухоме майно в порядку, визначеному цим Законом, здійснюється з 1 січня 2012 року.

3. Встановити, що до 1 січня 2012 року державна реєстрація:

права власності та права користування (сервітут) на об'єкти нерухомого майна, розташовані на земельних ділянках; права користування (найму, оренди) будівлею або іншими капітальними спорудами, їх окремими частинами; права власності на об'єкти незавершеного будівництва, а також облік безхазяйного нерухомого майна, довірче управління нерухомим майном проводиться реєстраторами бюро технічної інвентаризації, створеними до набрання чинності цим Законом та підключеними до Реєстру прав власності на нерухоме майно;

права власності, права користування (сервітут) земельними ділянками, права постійного користування земельними ділянками, договорів оренди земельних ділянок; права користування земельною ділянкою для сільськогосподарських потреб (емфітевзис); права забудови земельної ділянки (суперфіцій) проводиться територіальними органами земельних ресурсів;

правочинів, іпотек, відомостей про обтяження нерухомого майна проводиться нотаріусами, реєстраторами юридичної особи, яка належить до сфери управління Міністерства юстиції України.

4. До розмежування земель державної і комунальної власності та державної реєстрації права власності на такі земельні ділянки державна реєстрація права користування (сервітут), права постійного користування, договорів оренди, права користування для сільськогосподарських потреб (емфітевзис), права забудови (суперфіцій) здійснюється без проведення державної реєстрації права власності.

Президент України
В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
11 лютого 2010 року.
№ 1878-VI.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підстав перегляду судових рішень

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Кримінально-процесуальному кодексі України:

1) частину першу статті 400^4 доповнити пунктом 3 такого змісту:

«3) встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні справи судом»;

2) у частині другій статті 400^7, частині третій статті 400^{10} слово і цифру «пунктом 2» замінити словами і цифрами «пунктами 2 і 3»;

3) у статті 400^9:

після частини другої доповнити новою частиною такого змісту:

«Клопотання про перегляд судового рішення з підстав, передбачених пунктом 3 частини першої статті 400^4 цього Кодексу, вправі подавати особа, на користь якої міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, винесено рішення, яким встановлено порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні справи судом, її захисник чи законний представник. Таке клопотання може бути подано протягом одного місяця з дня сповіщення в установленому законом порядку зазначених осіб про набрання рішенням міжнародної судової установи статусу остаточного».

У зв'язку з цим частини третю — п'яту вважати відповідно частинами четвертою — шостою;

частину четверту після слів «законним представником» доповнити словами «а також з особами, визначеними частиною третьою цієї статті», а слово і цифру «пунктом 2» замінити словами і цифрами «пунктами 2 і 3»;

у частинах п'ятій і шостій слово і цифру «пунктом 2» замінити словами і цифрами «пунктами 2 і 3».

2. У Господарському процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 6, ст. 56):

1) пункт 4 статті 111^{15} викласти в такій редакції:

«4) на підставі встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні справи судом»;

2) текст статті 111^{19} викласти в такій редакції:

«Скасування судових рішень Вищого господарського суду України здійснюється за наявності підстав, визначених статтею 111^{15} цього Кодексу».

3. Пункт 2 частини першої статті 354 Цивільного процесуального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., №№ 40 42, ст. 492) викласти в такій редакції:

«2) встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні справи судом».

4. У Кодексі адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., №№ 35 — 37, ст. 446):

1) пункт 2 частини першої статті 237 викласти в такій редакції:

«2) встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні справи судом»;

2) у частиі третій статті 243:

перше речення викласти в такій редакції:

«3. Верховний Суд України задовольняє скаргу в разі встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні справи судом»;

у другому реченні слово «його» замінити словами «судове рішення».

II. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України
В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
11 лютого 2010 року.
№ 1876-VI.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення зміни до Закону України «Про соціальний захист дітей війни» щодо права на стаціонарну медичну допомогу в госпіталях ветеранів війни

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Статтю 5 Закону України «Про соціальний захист дітей війни» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 4, ст. 94; 2006 р., №№ 9 — 11, ст. 96, №№ 19-20, ст. 166; 2008 р., №№ 5-8, ст. 78) викласти у такій редакції:

«Стаття 5. Пільги дітям війни

Дітям війни надаються такі пільги:

право на переважне залишення на роботі при скороченні чисельності або штату працівників;

використання чергової відпустки в зручний для них час; одержання додаткової відпустки без збереження заробітної плати строком до двох тижнів на рік;

виплата допомоги по тимчасовій непрацездатності в розмірі 100 відсотків середньої заробітної плати незалежно від стажу роботи;

першочергове відведення земельних ділянок для індивідуального житлового будівництва, садівництва та городництва;

безплатний проїзд усіма видами міського пасажирського транспорту, автомобільним транспортом загального користування в сільській місцевості, залізничним і водним транспортом приміського сполучення та автобусами приміських маршрутів у межах області (Автономної Республіки Крим) за місцем проживання;

право на 25-відсоткову знижку при платі за користування комунальними послугами (газом, електроенергією тощо) у межах середніх норм споживання;

діти війни, які є інвалідами, мають право на стаціонарну медичну допомогу в госпіталях ветеранів війни та у військово-медичних закладах охорони здоров'я (госпіталях). Госпіталізація проводиться при відповідних показаннях та наявності вільних місць».

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України
В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
16 лютого 2010 року.
№ 1891-VI.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення зміни до статті 17 Кодексу адміністративного судочинства України щодо компетенції адміністративних судів

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Пункт 3 частини першої статті 17 Кодексу адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., №№ 35 37, ст. 446) викласти у такій редакції:

«3) спори між суб'єктами владних повноважень з приводу реалізації їхньої компетенції у сфері управління, у тому числі делегованих повноважень, а також спори, які виникають з приводу укладання, виконання, припинення, скасування чи визнання нечинними адміністративних договорів».

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України
В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
16 лютого 2010 року.
№ 1901-VI.

Кабінетні ігри

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Народні обранці, пам'ятаючи, що час — гроші, не турбують високопосадовців нікчемними зверненнями. Та коли вже б'ють чолом, значить, справа того варта, а, отже, державний муж має адекватно відреагувати.

...Коли у грудні 2009-го було анонсовано депутатський запит Володимира Бондаренка до Генерального прокурора «стосовно неправомірних дій посадових осіб Міністерства освіти і науки під час проведення тендера», мало хто із присутніх у сесійній залі уявив масштаби порушень. Ніхто не подумав і про їхні наслідки. А вони мають не тільки гривневий присмак.

Тендер — каламутна вода, в якій ловиться золота рибка.

Вадим, бердянський підприємець.

Якби голову в пісок...

«До мене, — пише у запиті народний депутат, — звернулась начальник відділу тендерних процедур Інституту інноваційних технологій та змісту освіти Міністерства освіти і науки України Стасенко Олена Анатоліївна із заявою про недотримання процедурних вимог тендерним комітетом МОНУ під час проведення торгів із закупівлі обладнання для шкільних кабінетів фізики, біології, хімії та математики.

Заявниця прямо вказує на численні порушення чинного законодавства та правил проведення тендерних закупівель.

Зокрема, вона зазначає, що в процесі вивчення тендерних пропозицій суб'єктів господарської діяльності виявлено підміну документів. З моменту публічного розкриття тендерних пропозицій до визначення переможця торгів неодноразово... мінявся склад робочої групи, яка займалась оцінкою тендерних пропозицій. До тендерної документації мали доступ особи, які не були членами ні робочої групи, ні тендерного комітету. Незрозуміла й роль працівника СБУ в проведенні тендера. На думку заявниці, він лобіював інтереси конкретних його учасників...».

Через два тижні Тетяна Корнякова, заступник Генпрокурора, письмово інформувала Володимира Бондаренка: «... організовано перевірку... ... строк розгляду запиту продовжено ... про результати та вжиті... заходи прокурорського реагування Вам буде повідомлено...».

Олену Стасенко, яка винесла сміття з хати, не поінформували, хто і які «заходи реагування» вживав. Залишившись наодинці з клерками, дії яких оскаржувала, вона в січні 2010-го вдруге звернулася до народного обранця. Повідомила, що писала заяви про порушення і Медведьку, і Луценку. Жодної реакції.

«Прошу зрозуміти, що я ризикую втратити роботу, — зазначала Олена. — Посадові особи... достатньо впливові, щоб ініціювати моє звільнення. Незважаючи на це, я вирішила, що не зможу дивитися в очі своєму синові, якого виховую сама, якщо мовчатиму про грубі порушення законодавства України та процедур міжнародних конкурсних торгів».

На відміну від знайомого бізнесмена, який на кухні гучно лає тих, кого допустили до тендерного корита — Олена Стасенко однозначно боєць. Та чи один у полі воїн?

Ще до першого звернення до Бондаренка начальник відділу буквально закидала доповідними керівництво МОНУ, сподіваючись, що воно принципово розбереться, унеможливить зрив проекту, сприятиме чесним торгам. Волаючого в пустелі не почули. Але відреагувала Контора, яка почала збір інформації про її підприємницьку діяльність. Про що Стасенко повідомила начальнику спецслужби. Відмовчався.

Після її звернень в інші інстанції, розповідає Олена Анатоліївна, перед нею поставили питання ребром: або звільняйся за власним бажанням, або йди на нижчу посаду, де зарплата вдвічі менша. Після чого отримала наказ про виведення відділу тендерних процедур із штатного розкладу Інституту інноваційних технологій і змісту освіти МОНУ.

Хтось, певне, сповідує гасло: «Нема людини — нема проблем». Але, позбувшись Стасенко, вузол негараздів добродії не розв'язали, а тільки міцніше затягнули.

Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.

З кого ж питати, відповідальні?

Час, гадаю, розповісти, як і чому 32 українські опорні школи та їхні сателіти в шести пілотних областях не отримали обладнання для 184 кабінетів хімії, фізики, біології та математики. Невже ЗОШ перенасичені «сіллю» у вигляді навчально-лабораторного обладнання та інтерактивних комплексів? На жаль, усім відомо: школи в цьому відношенні — злидні.

Проте вони мали можливість отримати обладнання за позику Світового банку в особі Міжнародного банку реконструкції та розвитку (МБРР) у рамках проекту «Рівний доступ до якісної освіти в Україні».

За словами Олени Стасенко, підготовка до тендера тривала майже два роки. Нарешті в квітні 2009-го було оголошено торги, а в травні 2009-го голова правління Директорату програм розвитку освіти (виконавець) Наталія Софій уповноважила заступника Світлану Лампеку провести публічне розкриття тендерних пропозицій із закупівлі шкільних кабінетів і укласти угоду із досвідченим спеціалістом паном Наконечним з подальшим включенням його до складу робочої групи, яка мала оцінити пропозиції учасників торгів.

— Я почала готуватись до тендерної процедури і відчула, що до торгів почали проявляти відвертий інтерес, — згадує Світлана Лампека. — Мені наполегливо радили не підписувати угоду з Володимиром Наконечним, не допускати його до розкриття тендерних пропозицій і не вводити до робочої групи. Пропонували інші особи. Здогадуюсь, чому...

«Залицяння» з боку зацікавлених, як здалося Світлані Василівні, тривало, тому вона розповіла про тиск у доповідній голові тендерного комітету, заступнику міністра освіти і науки Павлу Полянському.

Наконечний все ж увійшов до складу робочої групи, яку очолив Віктор Громовий. Її членом стала і Олена Стасенко (**наказ № 58 від 5.06.2009**).

Олена Стасенко зазначає, що на першому ж засіданні групи було виявлено низку недоліків у пропозиціях двох із шести учасників торгів. Зокрема, ТОВ «К-Є» в якості забезпечення тендерної пропозиції подало сумнівну банківську гарантію на 510 тис. грн. Пізніше банк підтвердив, що не надавав ТОВ «К-Є» жодних гарантій. У другої компанії — ТОВ «Е-У», що запропонувало найнижчу, на думку оцінювачів, нереальну, вартість трьох з чотирьох лотів, у технічній частині пропозиції не було значної кількості фотографій, на підставі яких робилася технічна оцінка обладнання. Пізніше з'ясувалося, що окремі документи учасник подавав від ТОВ, а інші від консорціуму. Та це були квіточки. Другий учасник консорціуму ПП «УН» не надав банківської гарантії, що є фундаментальним порушенням процедури і «тягне» одразу на дискваліфікацію. Керівник консорціуму ТОВ «Е-У» задекларував восьмирічний досвід постачання шкільних кабінетів з посиланням на іншого учасника ПП «УН», що було неправдою. ПП «УН» мав лише кількамісячний досвід — підприємство створене в кінці 2008 року, причому засновником, головним бухгалтером і директором фірми значилась одна особа. Далі — більше. «Е-У» надав у якості підтвердження фінансової спроможності листа про можливість отримання кредитних коштів у розмірі 1,3 млн. доларів від банку, в якому було призначено тимчасову адміністрацію, тобто, по-перше, діяв мораторій на видачу кредитів, по-друге, такий банк не може вважатися надійною фінансовою установою, як того вимагає Світовий банк.

Про ці та інші порушення тендерних пропозицій вкотре інформували Полянського, який спочатку оперативно і дієво реагував.

Угоди з «переможцями» не підписані

Наталія Софій, невдоволена діяльністю робочої групи, створила нову, в якій уже не було принципового професіонала Наконечного, але з'явилися інші (**наказ № 57 від 8.06.2009**). До речі, саме ті «інші» забрали «на годину» для ознайомлення тендерну пропозицію ТОВ «Е-У» і повернули її через дев'ять днів оновлену і з кольоровими фото (вони не знали, що у робочої групи були копії первинних документів...). Реакції на неправомірні дії не зафіксовано.

Згодом Павло Полянський сформував чергову робочу групу, в якій уже не було Громового, Стасенко та її колеги з інституту. Зате з'явився співробітник СБУ...

— Досі не розумію, яку роль у торгах грали деякі люди, — зауважує Олена Стасенко. — А вони ж мали доступ до пропозицій учасників, що є грубим порушенням вимог тендерної документації.

Урешті-решт, робоча група провела оцінку пропозицій на основі підмінених, виправлених, доданих матеріалів, як стверджують Лампека, Стасенко та інші, й визначили двох переможців, яких і рекомендували Світовому банку на затвердження.

Залишається лише здогадуватись, хто переможці та яке рішення прийняв банк. Відомо одне: угоди з «переможцями» не підписані. А, значить, школи у найближчі роки кабінетів не матимуть. До того ж Директорат не вклався в зазначені строки оцінки тендерних пропозицій. Отже, з 1.10.2009 має застосовуватися 9-відсоткова річна цінова поправка. Це означає, що не виконавши своїх зобов'язань, чиновники МОНУ витягнуть з кишень українських платників податку сотні тисяч штрафних «зелених».

Я поцікавився у члена тендерного комітету Юрія Завалевського: «Що ви знаєте про «кабінетний скандал»?». З'ясувалося, він деталей не пам'ятає, але були розмови про підміну документів, фальсифікації. Однак усе виправлено. «А хто й що підмінював — не в курсі».

У курсі мають бути працівники прокуратури та міліції, які займаються розслідуванням за депутатським запитом. Але хіба від них, як і від міністерських чиновників, доб'єшся об'єктивної інформації...

— Це комерційна таємниця, — сказала Наталія Софій, відмовляючи мені в зустрічі.

— Звертайтеся до прес-служби МОН із запитом, — вторили їй Павло Полянський і член тендерного комітету Олег Єресько, уникаючи розмови тет-а-тет.

Вважайте, добродії, цю публікацію офіційним зверненням.

Іван ІЛЛЯШ.

ДО РЕЧІ

У Запорізькій області працівники міліції викрили протиправну діяльність начальника відділу освіти і науки однієї з міських рад та службових осіб приватного підприємства.

Намагаючись забезпечити власній фірмі гарантовану перемогу в тендері, шахрай створював фіктивні підприємства, від імені яких надавав до міськради тендерні пропозицію. Свої дії узгоджував із начальником відділу освіти і науки. А відтак було відомо, хто саме стане головним підрядником. Установлено завищення обсягу виконаних робіт із реконструкції гімназії майже на 580 тисяч гривень.

Освітянину загрожує покарання у вигляді позбавлення волі терміном до п'яти років.

НАША ДОВІДКА

У грудні 2005-го Верховна Рада України ратифікувала Кредитну угоду між Україною та МБРР.

Мета проекту — підтримка уряду в його зусиллях забезпечити рівний доступ до якісної освіти й підвищити ефективність галузі, «щоб підготувати українських випускників для суспільства знань».

Відповідні департаменти міністерства та інші підпорядковані йому організації несуть відповідальність за реалізацію проекту.

Частина коштів Світового банку використана за програми «Шкільний автобус», «Засоби навчання» і «Підготовка педкадрів». Усього ж на проект «Рівний доступ до якісної освіти в Україні» передбачено 86,587 мільйона доларів, з яких близько 7 мільйонів — на кабінети. За п'ять років МОН не освоїло половину наданих коштів. Може, вони не потрібні галузі?

А тим часом

Група народних обранців відправила Генеральному прокурору депутатський запит із проханням перевірити інформацію, яка міститься у звіті Кабміну стосовно закупівлі шкільних автобусів.

Чому 32 українські опорні школи не отримали обладнання для 184 кабінетів хімії, фізики, біології та математики?

У Києві відбувся установчий з'їзд Всеукраїнської спілки громадських організацій «Ріелторська палата України»

Міністр закордонних справ України Костянтин ГРИЩЕНКО 16—17 березня відвідає з робочою поїздкою Москву

У НОМЕР

ХЕРСОНСЬКА ОБЛАСТЬ

Курортний сезон під загрозою зриву

У Скадовському районі склалася критична екологічна ситуація. Вона виникла через підтоплення великої території, на якій розташовано саркофаги скотомогильників. Центром екологічної біди може стати дитячий табір «Алые паруса» — там в 50-ті роки минулого століття ховали худобу, що загинула від сибірки. Два роки тому за 20 метрів від скотомогильника побудували плавальний басейн і розважальні об'єкти.

Це вже другий випадок, коли пансіонати, будинки відпочинку та розважальні центри будують в безпосередній близькості від скотомогильників. Раніше такий випадок було зафіксовано в селищі Залізний Порт, де розташований саркофаг скотомогильника сибірки.

Якщо протягом місяця не вжити екологічних заходів безпеки, то у Скадовському і Голопристанському районах курортний сезон не розпочнеться, тому що дозвільні документи на його відкриття керівникам пансіонатів, турбаз, будинків відпочинку та дитячих оздоровчих центрів не видаватимуть.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.

ЖИТОМИРСЬКА ОБЛАСТЬ

У двох ДТП загинули восьмеро людей

Уночі 15 березня в селі Кутище Любарського району перекинувся «Неоплан», який віз 21 туриста в Буковель: водій не впорався з керуванням. Наслідки ДТП сумні: троє загиблих, 10 осіб з різними травмами госпіталізовано до Любарської райлікарні.

Ця аварія продовжила на Житомирщині чорну смугу пригод з великою кількістю жертв. 12 березня вранці на дорозі, що веде з Житомира на Київ, між Коростишевом і Кочеровом вантажний мікроавтобус «Фольксваген» виїхав на зустрічну смугу руху, де він зіткнувся з «Ладою», затим на них після різкого гальмування занесло мікроавтобус «Фіат». Результат — п'ятеро загиблих.

Знову вибухнув газ

Минулої суботи у Бердичеві стався вибух побутового газу в одній із квартир двоповерхового житлового будинку. Загинула 44-річна жінка. Внаслідок вибуху обвалилася стеля, зруйновано стіни між сусідніми квартирами, а в зовнішній стіні утворилася велика тріщина. Усіх мешканців будинку, в якому 18 квартир, відселено, забезпечено їх проживання і харчування, біля будинку організовано цілодобове чергування міліції. Прокуратура міста порушила кримінальну справу за фактом неналежного виконання службовими особами Бердичівського управління з експлуатації газового господарства службових обов'язків, що спричинило тяжкі наслідки.

Вл. інф.

ЧЕРНІГІВСЬКА ОБЛАСТЬ

Рятують мости

В області вживають заходів, щоб льодохід не завдав руйнувань мостам на річках регіону. Приміром, аби не допустити руйнування наплавного автомобільного мосту через Десну поблизу Новгорода-Сіверського, біля нього провели серію вибухів, за допомогою яких у кризі утворили канал 60 метрів на 40 метрів. Це дасть можливість під час льодоходу безпечно розвести понтони, через які забезпечується транспортне сполучення з віддаленим селом Бирине.

Сергій ПАВЛЕНКО.

Рибна катастрофа на Київському морі

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Щоб урятувати річкових мешканців від задухи, ще кілька тижнів тому на Київському водосховищі рибалки почали рубати лунки та вставляти в них снопи з очерету, щоб проходило повітря. Втомлена кисневим голодуванням риба підійшла якнайближче до берега, тож тепер, через спуск води, фактично опинилася у крижаній пастці. Дізнавшись про це, з Києва та навколишніх міст стали масово з'їжджатися люди. Це й не дивно — дари столичного моря тут можна буквально збирати руками.

«Людей — як на Хрещатику, машин — як на параді», — киянин Віталій розказує, що тим, хто цими вихідними хотів порибалити по-справжньому, доводилось об'їжджати Київське море десятою дорогою. Баграми, підсаками і просто голими руками тут люди витягали коропів, окуня та навіть сомів у людський зріст. Приїжджали цілими сім'ями. Хто брав лише живу рибу, хто не гребував і замороженою тухлятиною.

Незважаючи на те, що офіційно дозволили брати до п'яти кіло в одні руки, подекуди тягли цілими мішками. «Однак це і на краще, каже рибалка, адже якщо все це залишити, навесні ловитиметься лише гниляччя. От тоді й була б справжня екологічна катастрофа. Адже вода з водосховища потрапляє прямісінько до наших кранів». Натомість, як потеплішає, загиблу рибу доїдять раки, решту винесе на берег — буде корм для тварин, що харчуються падаллю.

Керівництво ГЕС виправдовується, що рішення прийнято в інтересах усієї країни, адже затопити могло не лише Конча-Заспу, а й кілька районів Києва. А якби на водосховищі був криголам, то риба не задихалася б, і все було б добре. А от рибалки впевнені: рятували від великої води насамперед можновладні дачі, аж ніяк не «простих смертних». Натомість екологи вже підраховують втрати для довкілля та із сумом констатують, що влада не готова правильно навіть рівень води опустити у водосховищі.

Анна БОЙКО.

Фото Олександра СИНИЦІ (УНІАН).

Минулого року найбільше скаржилися на якість житлово-комунальних послуг

Учора в Україні відзначали Всесвітній день прав споживача — спільне для всіх нас свято. Мабуть, немає і дня, коли середньостатистичний українець не виступав би в цій ролі. Хто ж не прагне, щоб за витрачені кошти ми отримували послуги та товари гідної якості. Та, на жаль, на практиці так трапляється далеко не завжди.

— Користуючись бажанням споживачів зекономити, особливо під час кризи, недобросовісні виробники пропонують їм дешевий товар, вироблений із низькосортної сировини та з порушенням технологічних вимог. Звісно, говорити про якість такої продукції — зайве, — розповіла на вчорашній прес-конференції голова Держспоживстандарту України Лариса Лосюк. — Протягом 2009 року наші фахівці перевірили близько 45 тисяч суб'єктів господарювання сфер торгівлі, ресторанної та надання послуг. І в 89 відсотках перевірених було виявлено порушення. Через невідповідність забраковано та заборонено реалізацію товарів та послуг на суму понад 101 мільйон гривень.

Ще кілька років тому звичайний українець просто промовчав би, отримавши товар неналежної якості. Нині дедалі частіше ми з вами згадуємо про свої права споживача. Свідчення цього — кількість скарг та звернень до Держспоживстандарту. Минулого року їх налічили понад 31 тисячу. Топ-5 скарг очолюють звернення про неналежну якість послуг (майже 36 відсотків). У цій групі лідерами стали ЖЕКи та банки. Перші — за те, що не дбали про прибудинкові території, другі — що збільшували відсоткові ставки за кредитами, переносили терміни платежів за договором тощо.

Друге місце в антирейтингу від Держспоживстандарту посідають непродовольчі товари. На їхню якість скаржилися майже 35 відсотків українців. Значно менше (5,4 відсотка) зауваг надійшло щодо якості продовольчих товарів. І ще 1,6 відсотка громадян зіткнулися із порушеннями у сфері громадського харчування. До слова, більш як три чверті вимог споживачів, після розгляду їхніх скарг, було задоволено. І близько 9,1 млн. грн. витрачених на придбання неякісної продукції повернулися до кишень своїх власників.

Тетяна ГРАДОБЛЯНСЬКА.

ШОКУЮЧИЙ СЕРВІС

Педикульоз — разом з нарощеним волоссям

22-річна перукарка з Донецька Наталія Григолія подає до суду на магазин, в якому вона придбала за 1187 гривень 50 копійок натуральне волосся для нарощування. Удома Наталя розгледіла в купленому волоссі гниди (личинки вошей), **повідомляє «Газета по-українськи».** Повернувшись до магазину, вона зажадала, щоб їй повернули гроші або обміняли товар на якісний. Але дівчині відмовили. «Я часто купую в цьому магазині товари для стрижки й укладання волосся, — розповідає Наталя. — Але директор магазину (він же і власник) публічно назвав мене аферисткою і наказав своїм працівникам більше не пускати мене на поріг. А по секрету від продавців я дізналася, що до них прийшла ціла партія такого волосся!»

Наталя звернулася до санітарного пропускника Донецької міської дезинфекційної станції, де підтвердили наявність личинок у волоссі, а також до управління із захисту прав споживачів. Вона вважає, що разом із накладним волоссям клієнти могли отримати педикульоз.

Краса на полотні озвалась піснею

«...Уся ця краса на полотні озвалась піснею в мені» — таку назву мала презентація нового альбому Лариси Бойко, члена асоціації композиторів Всеукраїнської музичної спілки, лауреата всеукраїнських та міжнародних фестивалів та конкурсів. Захід проходив у Житомирському міському палаці культури.

— На створення циклу музично-поетичних мініатюр мене надихнули картини Юрія Камишного. Я спробувала перетворити барви на звуки музики, — розповіла Лариса Бойко під час презентації.

У фойє і на сцені були виставлені картини натхненника — заслуженого художника України, лауреата кількох премій, у тому числі й Міжнародної імені Миколи Реріха. Лариса Бойко грала на гітарі і співала власні пісні. На новому компакт-диску їх 15. Написано їх на слова Лесі Українки та сучасних поетів.

Митці мовою гітари, флейти (у виконанні Анни Бондарчук), поетичного слова і барв передавали своє відчуття гармонії цього світу.

Видання альбому і проведення концерту-виставки стало можливо завдяки Житомирському міському благодійному фонду Михайла Заславського, підприємцю Олександру Осадчому та народному депутатові України Володимиру Марущенку, який узяв участь у презентації і побажав митцям нових творчих успіхів.

Олексій КАВУН.

Житомир.

На знімку: Лариса Бойко та Юрій Камишний.

Фото автора.

Вибухнула вантажівка зі снарядами

Це сталося на ДП «Укроборонсервіс», що розташоване в селі Грузевиця Хмельницького району. Саме сюди свого часу були перевезені значні запаси зброї, які зберігалися на військових складах області, для того, щоб провести їх утилізацію. Під час завантаження зброї на вантажівку, вірогідніше за все, спрацював один із детонаторів, сталось загорання, від чого почали вибухати всі інші снаряди, що вже були в машині, а їхня кількість перевищила на той момент дві з половиною сотні.

Що стало причиною вибуху на території утилізаційного підприємства, наразі з'ясовують правоохоронні структури, ситуацію вивчає СБУ, порушено кримінальну справу. На місці вибуху працюють також фахівці МНС, проводиться перевірка стосовно дотримань правил пожежної безпеки на підприємстві. Від масштабної трагедії цього разу врятувало те, що вибухи розпочались не в закритому приміщенні й ними була охоплена обмежена кількість снарядів. І хоча осколки зачепили доволі велику територію, на щастя, ніхто з мешканців містечка, де проживають переважно працівники цього самого підприємства, не постраждав. Серйозних поранень зазнав лише водій вантажівки. З численними осколковими пораненнями нижньої частини тіла та опіками його доправлено в лікарню.

Як вважають фахівці, цей вибух ще раз нагадав про те, що серйозна проблема знешкодження великого військового арсеналу так і залишилась для області нерозв'язаною. Кількість зброї, що підлягає переробці та утилізації, потребує збільшення фінансування та пришвидшення темпів робіт у десятки, а то й сотні разів. Нагадаємо, подібне сталося п'ять років тому на військових складах у Цвітосі Славутського району. Саме ті події підштовхнули до того, щоб прискорити процес утилізації застарілого військового спорядження і вивезти арсенал подалі від ядерних енергоблоків. Ця справа й була довірена цивільному підприємству, що розташоване в Грузевиці.

Ірина КОЗАК.

Хмельницький.

ФОТОФАКТ

Працівники комунальної сфери повинні вміти змайструвати інвентар з підручних засобів — вирішили організатори Євпаторійського міського конкурсу двірників і запропонували їм позмагатися у в'язанні мітел.

Фото Олексія СУВІРОВА (УНІАН).

МНС попереджає: чутки небезпечні для здоров'я

Фахівці МНС Криму спростували чутки про можливість землетрусу на півострові. Про стихійне лихо заговорили після заяв румунських учених-сейсмологів і цілої низки руйнівних землетрусів у світі. «Заяви деяких учених про те, що найближчим часом Україні, і зокрема Криму, загрожує потужний землетрус, є безпідставними прогнозами на рівні чуток», — запевнила голова кримської експертної ради з оцінки сейсмічної небезпеки й прогнозу землетрусів Белла Пустовітенко. І додала: оскільки півострів є сейсмічно активним і небезпечним регіоном, необхідно враховувати довгострокові прогнози сейсмологів, згідно з якими землетрус інтенсивністю 8 балів можливий... один раз на 500 років. Коли й де саме він трапиться, сейсмологи сказати поки що не можуть.

З огляду на це МНС просить не поширювати неперевірену інформацію й попереджає: чутки про землетрус можуть завдати шкоди психічному стану людини, а у тих, хто страждає на різні форми хронічних захворювань, навіть спричинити смерть.

Георгій ВЕРВЕС.

У НОМЕР

ЧЕРНІВЕЦЬКА ОБЛАСТЬ

Проти чиновників-«земельних махінаторів» порушили кримінальну справу

Працівники УБОЗ викрили голову РДА, начальника відділу земельних ресурсів та директора приватного підприємства, які своєю діяльністю завдали збитків державі майже на два мільйони гривень. Про це повідомили в прес-службі ГУБОЗ МВС України. Правоохоронці встановили, що майже 30 га сільськогосподарських угідь зловмисники незаконно змінили на землі для будівництва та обслуговування житлових будинків, господарських будівель та споруд. Стосовно «земельних махінаторів» прокуратура Чернівецької області порушила кримінальну справу.

Цікаво, що злочинна діяльність службовців райдержадміністрації зацікавила правоохоронців рік тому. Прокурор області Йожеф Орос ще 4 лютого минулого року підтвердив причетність голови Герцаївської РДА до корупційного скандалу, коли затримали начальника одного з відділів цієї РДА та кількох посередників при отриманні 135 тисяч доларів хабара за зміну цільового призначення 4 гектарів землі під Чернівцями.

Сергій СУЛИМА.

СУМСЬКА ОБЛАСТЬ

Рукавички та джинси не доїхали до Росії

Майже на 500 тисяч гривень контрабандного товару виявили сумські прикордонники спільно із глухівськими митниками в міжнародному пункту пропуску для автомобільного сполучення «Бачівськ». Контрабанда перебувала у двох 20-тонних вантажівках з причепами, які прямували із Прибалтики до Росії. Однак замість задекларованих бавовняних тканин вантажівки були нашпиговані двомастами тисячами пар рукавичок, тисячами світловідбиваючих жилетів, чоловічими куртками, джинсовим та іншим одягом. Вантажівки вилучені, вирішується питання про порушення кримінальної справи.

Владислав ЖМУРКОВ.

ЗАКАРПАТТЯ

Видали буквар для ромських дітей

Книга «Країна ромів на просторах України. Перші кроки до азбуки» складається з декількох розділів. Головний — власне абетка, де кожна літера супроводжується фразами і віршами ромською з перекладами українською мовою. Окремим розділом — тексти для читання, молитва і календар. Буквар передадуть до шкіл, бібліотек, де вчаться й читають діти ромів.

Василь НИТКА.

Вугільні «генерали» знову втягнені в кадрові війни

Колишній міністр вугільної промисловості України Віктор Полтавець буквально за кілька годин до того, як Верховна Рада затвердила новий склад Кабміну, своїми наказами призначив виконуючими обов'язки генеральних директорів державних підприємств «Ровенькиантрацит» і «Свердловантрацит» Олександра Богданова та Олександра Коваля. Жодна з кандидатур нових «генералів» не була погоджена з керівництвом області й шахтарськими колективами.

Голова Луганської облдержадміністрації Олександр Антіпов і голова Луганської облради Валерій Голенко звернулися до міністра вугільної промисловості України Юрія Ященка з проханням втрутитися в ситуацію. Щоб уникнути акції громадянської непокори й соціального вибуху, керівники Луганщини просять скасування наказу колишнього міністра.

Неузгоджені кадрові перестановки викликали обурення і у шахтарському Первомайську. Гірники шахти «Первотравнева» не прийняли рішення генерального директора «Первомайськвугілля» Володимира Воротіліна звільнити з посади директора шахти Сергія Баранова. Тільки-но трудовий колектив дізнався про такий наказ, біля шахтоуправління зібрався стихійний мітинг. На думку голови профкому шахти «Першотравнева» Валентина Семенова, для звільнення Сергія Баранова немає жодних підстав. Більше того, при ньому колектив уперше за 13 років виконав річний план з видобутку вугілля. Учасники шахтарського мітингу прийняли резолюцію, у якій трудовий колектив шахти «Першотравнева» і місцева громада висловили недовіру гендиректору ДП «Первомайськвугілля» Володимирові Воротіліну і зажадали від нього скасування наказу про звільнення Сергія Баранова. Зважаючи на те, що за час своєї діяльності новий керівник не вжив дієвих заходів для зміни ситуації на підприємстві, яке давно перебуває у важкому економічному становищі, шахтарі запропонували Володимирові Воротіліну написати заяву про звільнення.

Алла АНТІПОВА.

Луганськ.

Фірма з працевлаштування обдурювала клієнтів

Приблизно півсотні вінничан зібралися біля однієї з посередницьких фірм, щоб повернути свої гроші. Напис на табличці свідчив, що тут надають послуги з працевлаштування, оренди нерухомості та отримання кредитів.

— Я заплатила 150 гривень за те, що мені пообіцяли роботу прибиральниці в престижній фірмі із зарплатнею півтори тисячі гривень, — каже одна з жінок. — Надали номер телефону, за яким мала зв'язатися з роботодавцем. Але за тим номером на роботу нікого не запрошували. Я прийшла ще раз. Отримала вже інший номер. Там теж уперше чули про моє працевлаштування. Одного разу прочитала на стовпі оголошення, що фірма обдурює людей, і зрозуміла, що потрапила в халепу.

На дверях фірми обурені люди побачили замок. Але вони вперто чекали. Приблизно перед обідом хтось повідомив, що знає, куди саме переїхали їхні кривдники. Вони зареєструвалися під новою назвою і змінили місце. Частина людей поїхала за вказаною адресою. В новому офісі впізнали двох секретарок, які раніше брали в них гроші. Потерпілий чоловік накинувся на одну з них: схопив за волосся, заламав руки, почав вимагати свої 150 гривень. Перелякана дівчина запевняла, що в касі порожньо. Погодилася віддати з власного гаманця 70 гривень, більше в неї не було. В шухляді візитери знайшли бланки договорів і знищили їх. Поки з'ясовували стосунки, під дверима вишикувалася черга нових жертв обману.

Отримати телефон власника фірми так і не вдалося. Секретарки запевняли, що не знають його. За щоденною виручкою приїжджала невідома їм жінка. Представники міліції, яких викликали на місце інциденту, підтвердили, що мають письмові скарги на діяльність цієї посередницької структури і порадили потерпілим звертатися до суду.

— З юридичної точки зору нами не встановлено фактів шахрайства, — наголошує начальник Староміського відділу міліції у Вінниці Юрій Дубецький. — Клієнти підписували угоди, в яких зазначено, що фірма надає виняткова інформаційні послуги. Люди добровільно підписували угоди і неуважно їх читали.

Віктор СКРИПНИК.

Вінниця.

Раніше замків на Тернопільщині було понад 150, нині — в кілька разів менше

Виставка «Краса, яка може загинути» діє у старовинному замку Тернополя. Тут виставлено 58 світлин, на яких зображено замки, церкви, монастирі, печерні храми області.

— Ми хотіли привернути увагу громадськості, влади до жалюгідного стану нашої спадщини, — каже начальник центру пам'ятко-охоронної та туристичної діяльності національного заповідника «Замки Тернопілля» Микола Сапун. — Якщо у Львівській області депутати виділяють на замки з обласного бюджету в різні роки від одного до трьох мільйонів гривень, то у нас — кілька тисяч.

За словами гендиректора заповідника Анатолія Маціпури, раніше замків в області було понад 150, нині — в кілька разів менше. Сьогодні сучасною технікою розхитують стіни церков, палаців, псують їхній вигляд прибудовами, сучасними матеріалами, а то й просто розтягують цеглу й каміння по дворах. Під час ремонту дерев'яних храмів церковні громади рідко радяться з істориками, архітекторами.

Сьогодні з допомогою держави і меценатів в області зовні впорядковано лише Збаразький замок. За належного фінансування перлинами туристичних маршрутів могли б стати замки в Чорткові, Микулинцях, Золотому Потоці, Скалаті.

Любов ЛЕВИЦЬКА.

Тернопільська область.

Фото автора.

Королеви доброго настрою

У пошти — жіноче обличчя. Яке воно, днями з'ясовували в столиці. Тут відбувся фінал конкурсу «Пані пошта України–2010». За право називатися най–най змагалися індійські красуні, подружки Бонда, Кармен і навіть Роксолана. У сміливі образи перевтілювалися працівниці поштового зв'язку. Загалом 27 претенденток на корону переможниці, що дісталася лише одній. Конкурсантки підкуповували журі не тільки своїм талантом, а й домашніми варениками. А в одному з конкурсів зав'язалася неабияка бійка...

Але про все по порядку. Нинішня «Пані пошта» зібрала справжній аншлаг — зал Київського академічного театру оперети був забитий ущерть. Уболівати за своїх представниць до Києва приїхали поштові делегації з різних куточків України. Звичайно, із квітами, гарним настроєм і саморобними плакатами. З них посміхалися красуні-поштарки, яким і належало з'ясувати, хто з них найгідніша. Адже володарка гордого звання «Пані Пошта» повинна бути не тільки привабливою, а й професіоналом своєї справи, мати непересічні особистісні якості: кмітливість, комунікабельність, креативність.

З останнім у конкурсанток, як виявилося, усе гаразд. Дивувати почали вже з першого завдання, а саме — описати пошту своєї мрії. У віршах і прозі дівчата озвучували свої найсміливіші поштові бажання: від автоматизованих центрів сортування листів і електронних марок до «роботів-кур'єрокоптерів», які розносили б посилки за лічені секунди. Хтось брав дорогими декораціями, а хтось артистизмом. Усі, без винятку, намагалися сподобатися і насамперед — членам журі.

— Мене цілком вразило їхнє вміння триматися на сцені, спілкуватися іноземними мовами, нехай із помилками, зате впевнено, — поділилася з «Голосом України» своєю думкою про конкурсанток член журі, радник Міністерства закордонних справ України з питань протоколу й етикету, статс-дама Швецького королівства Галина Науменко. — Але найбільше порадував той факт, що дівчата закохані в свою професію.

У другому випробуванні учасниці розкривали свої акторські таланти й грали сценки, рекламуючи послуги поштового зв'язку. Отут уже прийшов час дивуватися тим, хто з роботою підприємства знайомий не так близько. Оригінально розповісти про те, чим займаєшся щодня, погодьтеся, не так просто. А от конкурсанткам це вдалося, та так, що акули рекламного бізнесу могли б позаздрити! Довідавшись про можливість замовити собі персональну марку, сама готова була бігти до найближчого поштового відділення...

У перервах між виступами зал поринав в атмосферу оперети, а групи підтримки набиралися сил до наступних конкурсів. У домашньому завданні «В мене є талант» учасниці «рвали» публіку на шматки. Стільки криків, схвальних вигуків рідко почуєш на концертах справжніх артистів. Ну, хіба могли залишити байдужими запальні латиноамериканські або таємничі східні танці, любовна лірика Цвєтаєвої або з надривом прочитана поема Шевченка?

— Конкурс вийшов на інший, вищий, рівень, а всі наші співробітниці показали себе с кращого боку, — не без гордості зазначила гендиректор «Укрпошти» Таїсія Замкова.

Завершився вечір фінальним дефіле в дизайнерських вбраннях, придуманих самими учасницями. У хід ішли всі підручні матеріали: газети, марки й навіть повітряні кульки. До того ж скрізь були присутні атрибути поштової справи: чи то сумочки у вигляді посилки, чи то капелюшки-конверти. Закарпатська красуня Аня Шершун, до речі, наймолодша з усіх конкурсанток, постала перед глядачами в дещо екстравагантному вбранні — костюмі інопланетянки й заявила, що завдяки їй «Укрпошта» вийшла на зв'язок з космосом. За що й одержала звання «Пані оригінальність».

«Голос України», як інформаційний партнер конкурсу, обрав найстильнішу учасницю. Галині Ночвай із Житомира, яка підкорила київську публіку своєю елегантністю і витонченістю, припав до душі наш подарунок — ексклюзивна скринька для коштовностей і біжутерії, причому зі стартовим наповненням **(на знімку вгорі ліворуч)**.

Ну, а першою поштовою красунею стала 23-річна Влада Ріскаль, яка представляла Дніпропетровську дирекцію і змусила ахати весь зал. Її танець із елементами бойового мистецтва був по праву найяскравішим виступом.

До речі, із собою дівчина привезла, мабуть, і найпотужнішу групу підтримки. Кожний вихід Влади на сцену супроводжувався шквалом оплесків і скандуванням імені переможниці. Не втрималися шанувальники її таланта й від ущипливих реплік на адресу інших учасниць. Але, як то кажуть, на війні..., тобто на конкурсі краси як на конкурсі краси — всі засоби хороші.

А сама щаслива володарка титулу «Пані пошта-2010», як пізніше зізналася «Голосу України», ні на мить не сумнівалася у своїй перемозі: «Я їхала тільки за кращим результатом».

Наталія ОВДІЄНКО.

Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Влада Ріскаль і Таїсія Замкова.

ПАРЛАМЕНТСЬКИЙ ТИЖДЕНЬ

Нова більшість у дії

Безумовно, головною подією минулого сесійного тижня стало створення коаліції, яка отримала назву «Стабільність і реформи». У тому, що робота парламенту буде плідною, можна було переконатися вже під час погоджувальної ради у вівторок перед пленарним засіданням. Це підтвердив той факт, що того дня народні обранці ухвалили зміни до Регламенту Верховної Ради, які дозволяють формувати коаліцію не тільки із фракцій, а й з окремих депутатів.

У середу в сесійній залі панувала монотонна робоча атмосфера, яка нагадувала затишшя перед великими змінами. Однак це не завадило ратифікувати низку міжнародних угод, відтермінувати дію антикорупційних законопроектів, а також ухвалити зміни, які мають активізувати інвестиційно-інноваційну діяльність, та встановити соціальні гарантії прийомним батькам.

Цього дня після зустрічі з лідерами парламентських фракцій Віктор Янукович підписав зміни до Регламенту, а у четвер Голова Верховної Ради Володимир Литвин оголосив про створення нової коаліції «Стабільність і реформи», до якої ввійшли 235 народних обранців (у повному складі Партія регіонів, КПУ, Блок Литвина, деякі парламентарії з БЮТ та «НУ—НС» і позафракційні). Це викликало безліч розмов про легітимність більшості. Однак коаліціанти, не гаючи часу, приступили до роботи — відразу затвердили склад нового уряду, який очолив Микола Азаров. А БЮТ, «НУ—НС» і лідер «Фронту змін» Арсеній Яценюк заявили про опозицію. Кожен про свою.

Парламентарії, які пішли працювати в уряд, склали свої мандати ще в четвер. А в п'ятницю проголосували за звільнення обранців, які перейшли на роботу в адміністрацію Президента. Перед колишніми колегами також склав присягу новопризначений міністр юстиції Олександр Лавринович. Цього ж дня домовилися про проведення в травні парламентських слухань з приводу реформування системи місцевих виборів. А от необхідної кількості голосів для ухвалення закону про, так званий податок на бідність, який передбачає стягнення за велику житлову площу, не знайшлося.

Надія СМІЯН.

9 березня. Микола Мартиненко, Іван Кириленко, Микола Деркач під час погоджувальної ради, на якій до розкладу засідань парламенту нинішнього пленарного тижня включено понад 60 питань.

9 березня. Юрій Ключковський, Адам Мартинюк, Михайло Чечетов під час пленарного засідання, на якому, зокрема, прийнято у другому читанні та в цілому проект закону «Про внесення змін до ст. 61 Закону України «Про регламент Верховної Ради України».

10 березня. Олег Зарубінський, Сергій Ківалов під час пленарного засідання, на якому, зокрема, ратифіковано Конвенцію Міжнародної організації праці №161 1985 року про служби гігієни праці.

11 березня. Олександр Лавринович, Микола Азаров, Володимир Литвин під час пленарного засідання, на якому, зокрема, було сформовано нову коаліцію, Миколу Азарова обрано Прем'єр-міністром та призначено новий склад Кабінету Міністрів.

12 березня. Володимир Вечерко, Юлія Новікова під час пленарного засідання, на якому, зокрема, парламентарії проголосували за звільнення своїх колег, які перейшли на роботу до адміністрації Президента.

Чотири дні із життя Верховної Ради України очима фотокореспондента Сергія КОВАЛЬЧУКА

У Криму наближається до завершення сівба ранніх ярових культур

Завтра у Києві стартує 2-й міжнародний форум «Агробізнес України»

Сонячні грона бояться ліні й байдужості

ТЕНДЕНЦІЇ

Традиційно, за всіма нормами української науки виноградарства, Хмельниччина, як й інші західні області, не є зоною, сприятливою для виноградарства. Інакше, як плодом сонця і тепла, виноградне гроно ніхто й не називає. Але ж здавна біля багатьох сільських хат на лозах таки визрівали ягоди. Та й нині важко знайти таку дачну ділянку, де б не плелася хоч одна виноградна лоза. Виходить, не така це вже й дивина для подільського краю.

Фото автора.

Мрії дитинства, які збуваються

Правда, скептики можуть зауважити: який же то виноград? Так, одна назва — бо і дрібний, і кислуватий, та і до морозів аж ніяк не на кожній лозі ягоди достигають. Все це справді є. Але Микола Параскевич вирішив довести, що одно-, а то і двокілограмові грона смачної ягоди — це теж реальність нашого краю.

А підштовхнула до цього давня мрія дитинства. На все життя запам'ятав, як в рідних Осташках, а це майже центр області, ще у шістдесятих роках був колгоспний виноградник. Тоді хлопчаків його розміри вражали — близько двох гектарів. Що й казати, за ягодами туди пробиралась не одна ватага. І навіть незважаючи на те, що виноград був винним, далеким від теперішніх вишуканих столових сортів, тоді він видавався найсолодшим.

Важко судити, наскільки вигідною для господарств була тоді ця культура, але з часом вона просто зникла. Нині навіть скромного статистичного рядка про неї не знайти. Тавро неперспективної, невигідної та нетрадиційної галузі викреслило виноград із аграрної сфери краю на довгі десятиліття.

Яким же було здивування відвідувачів однієї з осінніх сільськогосподарських ярмарок, коли Микола Григорович представив на ній грона, вирощені власноруч. Багато хто просто вірити не йняв, сприймаючи все це за рекламний трюк.

Сьогодні виноградник ще спить, лози прикриті снігом та плівкою, а на ділянці височать лише голі підпори. Але вже буквально за тиждень-другий кущі будуть підняті з землі й ретельно підв'язані. А поки що виноградар показує лише живописні знімки плодів із свого саду.

Захоплення у Миколи Григоровича не таке вже й давнє — років сім, як посадив перші саджанці. Тоді це було близько двох десятків різних сортів. Але потім через його виноградник пройшло близько трьохсот (!) сортів. Щоправда, тепер залишилась лише половина, бо з часом став вимогливішим до винограду. Хочеться, щоб достигав раніше, щоб гроно було великим, а ягоди — смачними. І щоб запилювався добре, і щоб ягоди не опадали, і щоб дозрівав одночасно. Навіть до кольору, його насиченості є свої вимоги. А ще важлива умова — стійкість до хвороб. Було навіть, що відмовився від сорту через те, що його ... дуже полюбляли оси. Поки господар збереться зривати врожай, комахи його весь з'їдають.

Не дивно, що за такої прискіпливості в колекції залишились сорти, від яких важко погляд відвести. А вже щоб зупинитись на одному-двох — просто неможливо.

Вибагливі простачки

Доки розглядаю знімки, в голові весь час крутяться запитання: «Невже все це справді можливо у нас, а не на легендарних іспанських, італійських, французьких чи хоча б кримських плантаціях? Невже не вимерзає взимку? Невже достигає восени? Невже ягоди справді солодкі, а не кислющі?»

На все одна стверднa відповідь — так. Клімат і природні умови не стають на заваді професіоналам. Головне — любов і постійна праця. Виноград — культура, у якої мінімальні вимоги до грунтів. Тож посадити його можна практично всюди, головне — підібрати сонячну, без протягів ділянку. В перший рік навіть догляду особливого не потребує — головне, щоб виросли дві лозини — «рукави». А от далі, чи зародить він величезними гронами, залежатиме від старань господаря. Кілька разів підживити, підлити, захистити від хвороб, і весь час підрізати, пасинкувати, підв'язувати... Навіть кількість грон на кущі повинна бути чітко визначена, а всі зайві — видаляються ще при цвітінні. Виявляється, саме таке чітке регулювання є головною умовою того, щоб виноград дозрів і порадував своїм смаком.

Коли Микола Григорович виставляє на ринку вирощені грона, у покупців очі розбігаються — кожен хоче, придбавши саджанець, вже на другий рік і у себе мати таку смакоту. І дуже дивується, коли замість цього раптом виростає якийсь зеленкуватий непривабливий кисляк.

— А інакше й не буде, — переконує Микола Григорович. — Мало просто закопати в землю пагін. Треба його любити, весь час доглядати за ним і трудитись з ранньої весни до пізньої осені — тоді й буде справжній виноград.

Лозу плекають аматори

У своєму захопленні Микола Параскевич непоодинокий. Днями у Хмельницькому зібралось близько півтори сотні виноградарів на семінар, аби поділитись досвідом виведення нових сортів, вирощування щедрих врожаїв і навіть секретами виготовлення виноградного вина. Виноградарі ділились враженням і досвідом вирощування не сотень, а тисяч нових сортів. При цьому мова йшла не про окремі екзотичні новинки, а про столовий і винний виноград, котрий годиться для масового вирощування. Та при цьому красномовними залишились кілька деталей. Насамперед те, що семінар був організований любителями садівництва, і участь у ньому взяли здебільшого аматори. І тисячі нових сортів — це теж переважно справа їх рук. Цікаво й те, що своїм успішним досвідом ділились представники «невиноградних» західних і північних областей. Майже всі вони працюють із сортами вітчизняних або російських селекцій. І при цьому в колекціях лише одиниці, які запропоновані спеціалізованими інститутами виноградарства. Хоч як дивно, а широкий виноградарський рух виявився практично відокремленим від державної політики в цій галузі.

Якщо ж відверто, то про останню взагалі не йдеться. Коли й де український споживач, за винятком південних мешканців, міг купити вітчизняний виноград? Навіть молдавський продукт, який раніше, приміром, ще доходив до хмельничан, тепер не може конкурувати з поставками із далекого зарубіжжя. Не тільки цілу зиму, а й зараз, серед весни, «заморські» грона вражають і своїми розмірами, і своєю ціною. А ще — трохи дивним, дещо штучним, смаком.

Принагідно цікавлюсь у Миколи Григоровича, а чи відомі йому генно-модифіковані сорти, і чи не належить до них виноград із супермаркетів? Стовідсоткової відповіді не знає, але сам із такими сортами не стикався. Не дивно, адже на своїх кількох сотках навряд чи хтось вдається до серйозних генних експериментів, а за чужими сортами наші виноградарі не ганяються. Переконані, наш і смачніший, і корисніший. Бо в імпортного товару є свої особливості. Насамперед та, що хімічні обробки тих рослин проводяться у три-чотири рази частіше, ніж це роблять українські садівники. Не виключено, що й довготривале зберігання забезпечується саме завдяки хімікатам. Самі ж грона доводиться зривати трохи зеленкуватими. Вже в дорозі і під час продажу вони набирають певної цукристості. А от природної кислинки, котра також важлива для винограду, в них вже немає. Звідси — і своєрідний смак.

Одне слово, хоч як подивись, але навіть український виноград має свої переваги перед імпортним. Точніше, мав би, якби зміг потрапити на прилавки. На жаль, його вирощування, як, до речі, і ягідництво, і овочівництво, перетворилось на справу любителів. Про промислове виробництво столового винограду, принаймні на більшості території країни, говорити не доводиться.

Щоправда, на півдні області, в районі річки Смотрич уже робляться спроби закласти виноградники і навіть розглядається можливість промислового вирощування цього фрукту в теплицях. Але знову все це ініціатива любителів і приватників. Поки що на своїх ділянках у кілька соток вони можуть зібрати від кількох десятків до кількох сотень кілограмів ягід. А з такими обсягами, зрозуміло, погоди на фруктовому ринку не зробиш.

Прикро, що не через те, що виноград у нас родити не хоче. А через те, що на серйозному рівні підтримати і виплекати українську лозу, окрім аматорів, поки що немає кому. Сотні сортів уже пристосовані до умов практично всіх регіонів країни. А от пристосуватись до фінансово-економічного клімату виноград так і не зміг.

Ірина КОЗАК.

Хмельницька область.

Сіятимуть не ті культури, що завжди прибуткові, а які потребують найменших затрат

ВРОЖАЙ-2010

Якщо раніше аграрії намагалися сіяти ті культури, що обіцяли найбільші прибутки, то цьогоріч підходи у багатьох хазяйствах змінюються. Сіятимуть те, що потребує найменших затрат. Чому — про це розповів Віктор Береговий (на знімку), який не один десяток років керує господарством у селі Пологи, що у Васильківському районі Київщини.

— На ячмінь, — каже він, — хоч і низька ціна, а сіяти його будемо, бо культура невибаглива. Звичайно, 900 гривень за тонну — шкода по такій ціні віддавати. Гадаю, він має хоча б тисячу коштувати. Але сіятимемо все одно, бо є сівозміни, і на ячмінь не треба затрат особливих.

Буряки цьогоріч не планую, адже чимало коштів треба затратити на ремонт бурякозбиральної техніки. Якщо вона три роки не використовувалася, відколи цю культуру не сіяли, зрозуміло, відновити її дуже важко. Частина гаража — люди вже пішли, а буряковий комплекс — це 35 відсотків зарплати і зайнятості людей у гарячий період. Без цієї роботи їм довелося шукати себі. Добре, хоч хтось залишився...

Тепер, кажуть, щоб виростити гектар коренеплодів, треба потратити 10—12 тисяч гривень. Але ж за транспортування буряків на завод теж платимо ми! А бензин дорогий. До того ж на підприємстві за переробку беруть 48% звареного цукру. Хіба таке може бути? За Союзу було 25—26%. Потім стало 35%. Нині — 48%. На

Фото автора.

2% обдурять на забрудненості, на 1% — на цукристості. Насіння «накрутили» до тисячі гривень за посівну одиницю. А на гектар однієї мало, треба хоча б 1,2. Структури, які забезпечують посівним матеріалом, своєї вигоди не упустять. А хочеш добрий врожай — купуй якісне насіння. Таке, що дає великий ріст, потужні корені. Тоді можна взяти і по 700 центнерів з гектара. Дешеве насіння, щоб нічого не вродило, — навіщо сіяти?

То й виходить, затрати на гектар будуть 20 тисяч гривень. Щоб мати прибутки, треба цукор з наступного врожаю продавати хоча б по 7 гривень за кіло.

Але я цьогоріч буряки не сіятиму, хоча й давав собі слово повернути на поля коренеплоди, коли ціна цукру перетне 6 гривень. Нині його продають вже по 10 гривень. У селі є магазини, а в господарстві цукор. То й ми могли б викинути у продаж хоча б по 8 гривень за кіло. Але потім прийде інспектор з Держінспекції з контролю за цінами, що відстежує рентабельність та торговельні накрутки — усе по різниці забере. Це неправильно. Виходить, я не можу піднімати ті ціни, які були на цукор — усе ж по паперах. Нехай той цукор навіть по 3 гривні за кіло потрапив на склад, зараз не обгрунтую, що зберігання обійшлося 5 гривень за кілограм. З одного боку, це моя продукція, а з другого — ту ціну, яку виробник хоче — поставити не вправі. А спекулянт може...

Одні розмови, що подорожчав цукор. Мовляв — вигідно його виробляти. То скільки людина того цукру їсть? Нехай 2 кілограми в місяць. Невідомо ще, чи буде нинішньої осені така реалізація, як минулої.

Пшеницю, ячмінь, сою сіятиму. Соя добре йде — зараз 3400 гривень за тонну. Щоправда, треба їй гербіциди і вчасно зібрати. Але, вважаю, це одна з найрентабельніших нині культур. Але й тут — нонсенс. Продаю сою по 3400 гривень, а соєвий шрот купую для корів по 4600 гривень за тонну. Це дорого. Виходить: шрот — це моя соя, тільки вичавлена з неї олія — коштує мало не на чверть дорожче. Неправильно.

Ріпаку я не люблю. І ярої пшениці. Гречку торік не сіяв, бо була дешева. З позаминулого року залишилося 4 тонни крупи і тонн 20 зерна. Цього року гречку теж не вирощуватиму — бо всі посіють, знову ціни не буде. Це неправильно з точки зору здорового глузду, але... Чого на світовому ринку ячмінь дешевий? Бо в Україні торік уродив, і замість 3 мільйонів наша держава може 5—6 мільйонів тонн ячменю відправити на експорт. А такі обсяги додаткової пропозиції обвалюють ціни навіть на світовому ринку. В середині країни маємо те саме.

Овочі не сіємо — кілька років теж не було збуту. То бурячки переорювали, то моркву. А зараз щоб вирощувати, треба тільки возити гуцулів — свої в огородню бригаду не підуть. Старі баби вже не здужають, молодь теж не заманиш моркву-капусту вирощувати. До того ж овочівництво — галузь непроста, врожай треба гарно зібрати, сховати, а потім — вигідно реалізувати.

Такі ось поради на посівну від аграрія-практика. Але попереджаємо — не всі вони можуть бути керуванням до дії. Бо грунтуються на досвіді та інтуїції. Економічно обгрунтованим керуванням стали б орієнтири від Міністерства агрополітики. А саме — оприлюднення сформованих балансів виробництва і споживання продукції сільського господарства. Та їх на селі чекають роками. Агропідприємства південних областей і Криму вже вийшли в поле, а чіткої інформації, скільки чого країні треба, які культури цьогоріч матимуть попит і відповідну ціну, досі не озвучено.

Галина КВІТКА.

Дешеве насіння, щоб нічого не вродило, — навіщо сіяти?

Цукровари змагаються з трейдерами, потерпають... споживачі

РЕАЛІЇ

У господарствах Вінниччини посівні площі під цукровими буряками нинішньої весни планують збільшити приблизно удвічі. Як такі наміри реалізувати, а головне, чи подешевшає від того цукор?..

Скотилися до показника 1916 року

Торік буряки вирощували на площі трохи менш як 50 тисяч гектарів. «Солодкі корені в основному плекали цукрозаводи, — каже голова асоціації «Поділляцукор», депутат Вінницької облради Микола Власюк. — Так вони запасаються сировиною. Бо в господарствах практично перестали сіяти буряки. Фермери, які вирощують цю культуру, погоди не роблять, бо відводять під неї невеликі площі. Нинішнього року заводи збільшать і посіви. Обіцяють відновити вирощування буряків і в деяких господарствах».

Загалом планують посіяти буряків 83—85 тисяч гектарів. Каталізатором збільшення став дефіцит солодких кристалів, а також підвищення їх вартості. Так стверджує голова Вінницької облради Григорій Заболотний. «У нашому краї ніколи не перестануть вирощувати цукрові буряки і варити цукор, — наголошує Григорій Заболотний. — Навіть у нинішній непростій ситуації більше цукру, ніж у нас, не виробляє жоден інший регіон. Буряки для Вінниччини — традиційна культура. Так само, як виноград для Криму. Деяким з цукроварень більш як 150 років. Саме стільки у нас варять цукор. І варитимуть. Заявки на отримання квот на його виробництво у нинішньому році подали додатково ще чотири заводи, які не працювали минулого сезону. Можливо, саме цей етап стане переломним для галузі й ми знову повернемося до показників, коли під буряки відводили більше ста тисяч гектарів і виробляли з вирощеної сировини не менше трьохсот тисяч тонн цукру».

Гірка любов

— Навіть нинішня висока ціна істотно не вплине на поліпшення економічної ситуації на цукрозаводах, — каже Микола Власюк. — Їх технологічне обладнання потребує оновлення. А це коштує великих грошей. На звичну підготовку до нового сезону треба витратити більше мільйона гривень. Тому за рік—два економіку цукроварень не вдасться відновити, хоч би скільки платили за цукор.

— До економічного занепаду більшості наших цукрозаводів призвела непродумана політика реалізації продукції за заниженими цінами у сезон цукроваріння, — наголошує співрозмовник. — З року в рік повторювалася ситуація, коли трейдери саме в цей час масово закуповують цукор. Заводи змушені продавати. Бо їм потрібні кошти — для погашення банківських кредитів, сплати податків, розрахунків за енергоносії, виплати зарплати... Звичайно, цукор такий продукт, що його можна б притримати. Але де взяти гроші, щоб розрахуватися з усіма?

У 2009-му на Вінниччині зварили 205 тисяч тонн солодких кристалів. На жаль, це показник 1916 року. За Союзу річне виробництво цукру в регіоні становило приблизно мільйон тонн.

За словами пана Власюка, члени очолюваної ним асоціації пропонують простий, але дієвий механізм: держава, а не трейдери, мала б закуповувати в сезон цукроваріння левову частку виробленої продукції. А далі виступати головним гравцем на ринку, коли підвищується ціна. На жаль, порозумітися з державою не вдається. Закупівлі в Держрезерв — мізерні. Так само, як і в Агрофонд. Розраховуються вони із запізненням. «Гірка любов у нас з ними», — так образно висловився керівник одного із заводів.

У кого ціна вища?

Власники заводів (в області не залишилося жодної державної цукроварні) самотужки шукають вихід із ситуації. Зокрема, деякі з них вдалися до цінових змагань з трейдерами. Раніше тільки перекупники «накручували» ціни. Заводчани від того залишалися у збитках. Тепер високу вартість кристалів почали декларувати його виробники. Інформацію з цього приводу оприлюднив начальник Державної інспекції з контролю за цінами у Вінницькій області Ігор Галицький.

— Найпотужніші виробники задекларували в головному управлінні економіки облдержадміністрації ціни аж на двадцять відсотків вищі від попереднього показника, — наголошує Ігор Галицький. — А це означає, що навіть за граничного рівня торговельної надбавки у розмірі 20 відсотків, суб'єкти підприємницької діяльності мають право реалізувати цукор за ціною більше десяти гривень за кілограм.

Цю величину торговельної надбавки встановлено в регіоні розпорядженням голови облдержадміністрації. Документ стосується суб'єктів підприємницької діяльності, які реалізують основні продукти харчування. Солодкий «пісок» — в їх числі.

Серед таких виробників співрозмовник назвав: ЗАТ «Продовольча компанія «Поділля» (Крижопільський район), ТОВ «Продовольча компанія «Зоря Поділля» (Гайсинський район), СТОВ «Кряж і К» (смт Крижопіль). Ці структури задекларували відповідно такі ціни: 8570,84 гривні за тонну цукру, 8557,5 та 9000 гривень за тонну. І це за середньої собівартості 6 гривень за кілограм.

Тож на прилавку такий солодкий пісок коштуватиме не менше десяти гривень. А тут ще перекупники із своїми накрутками. «Більшість цукру потрапляє на ринок і в роздрібну торгівлю не від виробника, а через посередницькі структури, — наголошує пан Галицький. — Кожна з них «накручує» свій відсоток заробітку. Тому вроздріб цукор надходить з вищими від граничного рівня торговельними надбавками».

— Встановити кількість тих, хто перепродує продукт, непросто, — продовжує начальник Держінспекції з контролю за цінами, — бо більшість оптових реалізаторів не надають роздрібним продавцям накладні та декларації виробників. Хоча зобов'язані це робити. Для цього є відповідний наказ Мінекономіки України.

Документ прийняли, але відповідальності за його порушення не встановили, уточнює співрозмовник. Посередникам тільки того й треба. В області створили групи у складі представників низки контролюючих органів та міліції з метою перевірки виробників цукру та інших продуктів харчування, а також оптових та роздрібних продавців. «Якщо виявимо порушення, — уточнює Ігор Галицький, — необґрунтовано отримана виручка буде вилучена до державного бюджету. Причому, разом із штрафними санкціями. А вони чималі — 200 відсотків до суми незаконної виручки. Це передбачено Законом «Про ціни і ціноутворення».

Поки цукровиробники змагаються з трейдерами, а чиновники шукають винних у здорожчанні цукру, крайнім, як це часто буває, залишається споживач.

Віктор СКРИПНИК.

Вінницька область.

Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Наділи наручники голові

ІНЦИДЕНТ

У селі Пекурівка Городнянського району трапився неординарний інцидент: кілька правоохоронців, з'явившись за викликом у населений пункт, наділи наручники на сільського голову Валерія Гребеня і доставили його у райвідділ міліції. Чим завинив керівник місцевого самоврядування? Що трапилося?

А передісторія інциденту сягає ще 2000 року. Тоді у Пекурівці місцеве сільгосппідприємство розділилося на два господарства: СГВК «Надія» та СГВК «Зоря». Однак за 10 років останнє виявилося життєздатним, а перше розчарувало своїх пайовиків. Ось тому 7 січня уранці вони зібралися на збори, аби оголосити про вихід з «Надії». Селяни також намітили повернути майно, щоб воно не пропало.

— Люди вирішили відразу йти на ферму, щоб забрати худобу, — пояснив сільський голова Валерій Гребінь. — Пайовики побоювалися, що вона буде втрачена, якщо все залишити без змін. Я попередив їх, що це незаконно. Та збуджені люди поспішали на ферму. Тож я із сільради при свідках зателефонував у райвідділ міліції і попросив приїхати правоохоронців, щоб вони зупинили можливе розгортання конфлікту. Та почув, що бракує людей.

У післяобідню пору натовп селян все-таки повернув на ферму. Почувши про це, сільський голова прийшов теж до замкнутого корівника. Розлючені пайовики зламали замок і вдерлися до приміщення. Вони побачили голодну худобу, одне здохле теля. Валерій Гребінь все-таки переконав односельчан повісити на приміщенні новий замок і розійтися. Його послухалися.

— Далі я повернувся додому, — продовжує керівник територіальної громади. — До мене зайшов кум. Ми випили по чарчині, адже було свято. Аж тут телефонує керівник «Надії» Федір Гришай, щоб я підійшов до подвір'я головного бухгалтера СГВК «Зоря».

Там на мене й надягнули наручники правоохоронці.

— У мене приїжджі хотіли взяти ключі від корівника, — каже головний бухгалтер Катерина Верецук. — Та я їх не мала.

Схвильована жінка плакала, і сільський голова, який підійшов, повідомив міліціонерам, що вони приїхали запізно, тим паче ключі забрала завідувачка ферми.

І тут випита святкова чарчина нагадала про себе — міліціонер того самого дня склав протокол, з якого випливає, що Валерій Гребінь 7 січня 2010 року перебував у стані алкогольного сп'яніння, брутально лаявся на працівників міліції та намагався вчинити бійку, на законні вимоги припинити хуліганські дії не реагував, чим виявив злісну непокору законному розпорядженню працівників міліції. Сільського голову відвезли до міліції, де його протримали три години. Додому чоловік повернувся пізно вночі.

У Городнянському суді, що відбувся пізніше, з'ясувалося дещо інше. Керівник «Надії» Федір Гришай свідчив:

— Сільський голова підійшов до працівників міліції та почав з ними розмовляти. Після чого працівники міліції скрутили сільському голові руки, наділи наручники та посадили до машини і поїхали. Валерій Гребінь розмовляв з ними не більше двох хвилин. Жодних протиправних дій по відношенню до міліціонерів він не вчиняв, принаймні я цього не бачив.

Те саме, по суті, підтвердила Катерина Верецук:

— Сільський голова запитав у них, чому вони приїхали так пізно. Про що далі йшла розмова, не чула. Потім один з міліціонерів голосно сказав, що сільський голова п'яний. Тоді працівники міліції скрутили йому руки, наділи наручники...

Чи була потреба карати — «ставити на місце» у такий шокуючий спосіб Валерія Гребеня, навіть якщо він щось згарячу і сказав неприємне? Чи правоохоронці запідозрили у ньому головного ініціатора заворушення у селі?

Дослідивши матеріали справи, вислухавши пояснення, враховуючи малозначність скоєного правопорушення, Городнянський районний суд звільнив Валерія Гребеня від адміністративної відповідальності.

У селі й досі 78 пайовиків не можуть забрати власну пайову землю, частину майна СГВК «Надія». Вони подали свої заяви у СГВК «Зоря».

— Я маю майже на 9000 гривень майна, — каже колишня доярка, а тепер пенсіонерка Лідія Варлига. — Ще ж хочеться, щоб з нього була якась користь.

Люди пишуть у район, область.

Федір Гришай, який у 1999—2000 роках був начальником районного сільгоспуправління, вважає претензії до нього несправедливими:

— Я «Зорі» віддав 24 голови великої рогатої худоби. Головний спір у нас через те, що вони хочуть, щоб я повернув їм ще й майно за понад 50 померлих пайовиків. Але «Надія» правонаступник попереднього сільгосппідприємства. Тому моє господарство повинне мати справу зі спадкоємцями, а не тими, хто подав заяви у «Зорю». Крім того, землю «Надія» взяла у пайовиків в оренду на 15 років. Як її віддати, коли вона у загальному масиві? Я ще, до того ж, повинен позичити 54 тисячі гривень боргу.

Тим часом днями завалився від снігу корівник, на якому пекурівці вішали новий замок. Щоправда, спірної худоби уже в ньому не було. Її, за словами Ф. Гришая, віддано пайовикам із Політрудні. СГВК «Надія», маючи реально до 12 пайовиків (опоненти нараховують їх 7), все ж тримає у своєму розпорядженні значний масив землі, техніку. Схоже, проголосувати селянам про вихід з господарства було значно простіше, ніж тепер врегулювати свої права на залишене.

Сергій ПАВЛЕНКО.

Чернігівська область.

З ПОШТИ

З якого тіста ліпили героїв

Того дня виглянуло сонечко, і Варвара Захаренко вийшла на подвір'я подихати свіжим повітрям. Вдивляючись у блакитну далечінь немов у прожиті роки, вона розповіла, як у 1933-му, рятуючись від голоду, їхня багатодітна родина виїхала на Донбас. Повернулися в рідні краї через два роки, батько працював механізатором у радгоспі «Новозлатопільський» Куйбишевського району, мама — на різних роботах.

Потім була війна. З фронту батько повернувся інвалідом. На тому й закінчилися «університети» в старших доньки та сина, бо треба було піднімати молодших сестричок і братиків. Так Варвара стала причіплювачем на тракторі, потім вісім років доглядала телят, а наприкінці п'ятдесятих перейшла в свинарки. І тут, що називається, їй почало таланити.

— Як зараз пам'ятаю 22 березня 1966 року, — згадує Варвара Михайлівна. — Мене терміново викликали в контору. Там з'єднали телефоном з секретарем райкому Соломахою. Віталій Костянтинович був у піднесеному настрої, поздоровив мене з присвоєнням звання Героя Соціалістичної Праці. Добре пам'ятаю вечір у Куйбишевому, де вручали зірку Героя і орден Леніна. Бо таких почестей мені до цього ніколи не виявляли...

У простої селянки не могло бути зіркової хвороби. Повернувшись з райцентру в своє село Пролетарське, вона поклала у шухляду нагороди і почала працювати, як і раніше. В 1973 році, коли Варвара Захаренко від кожної із 77 свиноматок отримала по 26 поросят, її нагородили другим орденом Леніна. А в 1982-му за високі досягнення в праці, збільшення виробництва продуктів тваринництва на основі широкого впровадження прогресивних технологій і передового досвіду присудили Державну премію Української РСР.

— Ой, скільки тоді було непотрібних розмов! — сумно посміхається Варвара Михайлівна. — Мовляв, отримавши п'ятдесят тисяч карбованців, Захарenчиха тепер заживе на широку ногу. А мені поштою переслали аж 416 карбованців.

Тим часом про неї писали всі газети — від місцевої до центральних, її фотопортрети прикрашали обкладинки журналів. Варвара Михайлівна була неодноразовим учасником виставок досягнень народного господарства в Москві і Києві, відзначена золотими і срібними медалями. У 1982 році обиралася делегатом XVII з'їзду профспілок СРСР. Вважай сама (чоловік рано помер) виховала доньку і сина. Весь час проживала в Пролетарському і лише тепер, розмінявши дев'ятий десяток, переїхала до доньки в Куйбишеве.

Вісімдесятиріччя — все-таки неординарна подія, і я попросив Варвару Михайлівну надіти нагороди.

— Ви знаєте, мені не давали проходу заїжджі бариги, аби продала Золоту Зірку та ордени Леніна, — невесело констатує жінка. Бачу: справи кепські. Зібрала всі нагороди у вузлик, викликала з міста сина і сказала: «Ось тобі, Гришо, мій скарб, ти і зберігай!» Після того й зажила спокійно.

Ось і вийшов фотознімок зовсім не парадним, як і все нелегке життя цієї роботящої жінки, до якої так несподівано прийшла слава.

Василь ПРОХОРОВИЧ.

Запорізька область.

На знімку: Герой Соціалістичної Праці Варвара Захаренко.

Фото автора.

На 25 відсотків подорожчав цукор у роздрібній торгівлі на Вінниччині протягом січня—лютого

На перегоні Роздільна—Котовський згоріли дотла два вагони поїзда Одеса—Хмельницький. На щастя, постраждалих немає, *повідомляє наш власкор В'ячеслав Воронков*

У Луганську викрили два підпільні цехи із тиражування і збуту DVD–дисків порнографічного змісту, один з яких розташовувався у приміщенні міської школи

КРИМІНАЛ

ВОЛИНСЬКА ОБЛАСТЬ

Квіткова контрабанда

Велику партію не задекларованих тюльпанів, хризантем та лілій виявили днями співробітники Волинської митниці та управління СБУ в області. Вантажівка прибула на митний пост «Луцьк» з Польщі. До митного оформлення приватним підприємцем були подані документи на розмитнення 56 110 штук квітів. Однак під час митного контролю інспектори запідозрили, що рослин значно більше. Перерахувавши їх, митники виявили надлишок, який становив понад двадцять тисяч штук. За результатами перевірки складено протокол, квіти і автомобіль затримано.

Микола ЯКИМЕНКО.

ІВАНО-ФРАНКІВСЬК

Термінали обкрадали подвійно

Співробітники Івано-Франківського міськвідділу внутрішніх справ затримали двох громадян — 19-річного киянина та 44-річного раніше судимого мешканця Житомирської області, які спеціалізувалися на обкраданні терміналів поповнення рахунків мобільного зв'язку. Особливою винахідливістю не відзначалися. Просто виламували ємкість з грошима. Викраденими коштами злодії поповнювали свої мобільні рахунки, а відтак знову вилучали гроші з того ж таки терміналу. Таким чином, примудрялися отримувати подвійний зиск з кожної злочинної оборудки.

Як повідомили правоохоронці, таким чином вони обібрали в Івано-Франківську чотири термінали поповнення рахунків на суму понад сім тисяч гривень. У зловмисників вилучено речові докази їхньої злочинної діяльності. Триває перевірка на причетність заїжджих зловмисників до скоєння аналогічних злочинів на території інших населених пунктів.

Дарина НАЗАРЧУК.

ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ

Держслужбовців притягують до відповідальності

Не встиг 2010 рік розпочатися, а прокуратурою Львівської області вже направлено до суду 9 кримінальних справ щодо корупційних дій державних службовців різного рівня. Як повідомив прокурор Львівської області Олексій Баганець, до кримінальної відповідальності разом зі службовцями державних органів влади притягуються представники контролюючих, митних, податкових органів та органів внутрішніх справ. Саме зараз розглядається судом справа щодо трьох працівників управління з боротьби зі злочинами, пов'язаними з торгівлею людьми, які одержали 12,5 тисячі доларів та 6 тисяч гривень хабара.

За хабарництво за минулий рік прокуратурою притягнуто до відповідальності 76 службовців різного рангу. Що показово, порушено 19 кримінальних справ відносно працівників міліції, 15 — з обвинувальними висновками направлено до суду. Вперше за останні 10 років було викрито і притягнуто до кримінальної відповідальності двох працівників митних органів за зловживання службовим становищем та причетність до контрабанди, а також членів двох організованих злочинних груп в складі 4 осіб кожна, які, створивши й налагодивши конвертаційні центри, завдали державі збитків більш як на 35 мільйонів гривень.

Ірина ЄГОРОВА.

Круглій сироті не виплатили сто тисяч гривень

СИТУАЦІЯ

Даринка Мудрик з села Бохоники на Вінниччині у три з половиною роки стала інвалідом внаслідок автомобільної аварії, під час якої загинули її мама й тато. Даринка, яка теж їхала тоді в машині, залишилася інвалідом. Суд постановив виплатити потерпілій дівчинці та її бабусі сто тисяч гривень моральної шкоди. Але грошей вони так і не отримали...

У той день, 4 липня 2005 року, п'яний водій на службовому авто на великій швидкості виїхав на зустрічну смугу, де й сталося лобове зіткнення потужного BMW із зустрічним автомобілем марки «опель». У ньому молода сім'я Мудриків поверталася з Вінниці у рідне село Бохоники. У машині, крім батьків, була маленька донечка Даринка. Вона єдина дивом уціліла у тій страшній аварії. Водій-порушник також загинув на місці трагедії. BMW був службовим автомобілем тодішнього директора Вінницького підшипникового заводу. Тільки на третій рік після аварії Вінницький районний суд виніс рішення про відшкодування матеріальної і моральної шкоди потерпілим батькам загиблих і неповнолітній дівчинці.

— Матеріальну шкоду нам виплатили, — каже Людмила Мудрик, бабуся Даринки. Решту грошей обіцяли-обіцяли, аж поки заводу не стало. Тепер кажуть, хто буде платити, якщо заводу нема...

Пенсія у Людмили Мудрик — 640 гривень. Її чоловік Олексій, якому рік до пенсії, працює тільки у літні місяці. Взимку у господарстві в селі нема роботи. За останнє лікування скаліченої внучки у Міжнародній клініці відновного лікування у грудні минулого року заплатили 18 тисяч 718 гривень.

— Якби не добрі люди, ми б не змогли врятувати свою Даринку...

Не забудь запросити на весілля

До обласної дитячої лікарні Даринку доставили у важкому стані. Від отриманих травм дівчинка знепритомніла. Лікарі констатували забій головного мозку, закриту спинномозкову травму, гостру гематому на хребті, відкритий (із зміщенням) перелом правого стегна, закриту травму грудної клітки... Маленьку пацієнтку потрібно було негайно оперувати. У той же день хірурги рятували її пошкоджене стегно. Через чотири дні Даринка перенесла дуже складну операцію з видалення гематоми на хребті. Коли пацієнтка опритомніла, хірург Сергій Волощук, який оперував її, запитав дівчинку, як її звати. Даринка назвала ім'я, прізвище. На запитання, чи знає вірш, прочитала кволим голосом «У лукоморья дуб зеленый». Після чого лікар упевнився, що доля врятувала її від пошкодження головного мозку.

— Сергій Якович дотепер дуже уважний до Даринки, — каже бабуся дівчинки Людмила Мудрик. — Обов'язково під час огляду вручає подаруночок. Нагадує дитині про те, що все в неї буде гаразд. Просить, коли виросте, щоб не забула запросити на весілля. Бо хоче бачити, як вона танцюватиме. Але до того ще дуже далеко. Не всі лікарі вірять в таке.

«Ваша внучка не буде ходити...»

Після лікування у Вінниці Людмила Миколаївна привезла Даринку в Київ, щоб її оглянув відомий фахівець. Його називають світилом у лікуванні захворювань хребта. На жаль, той навіть не прийняв пацієнтку. Ознайомившись з медичними довідками і сказав: «Ні!».

— Ваша внучка не буде ходити, тому не витрачайте гроші й час, — так уточнила відмову професора лікарка, його помічниця, — каже Людмила Миколаївна. Але вона все одно добилася прийому у професора. Звернулася по допомогу до нашого земляка народного депутата Юрія Костенка. Тільки після його втручання змилувалися над маленькою пацієнткою.

— Проблема в тому, що у нашій державі нема жодного спеціалізованого закладу для лікування травм хребта, — каже Людмила Миколаївна. — Церебральний параліч лікують, але фізичні травми не підпадають під такі захворювання. Не одні ми маємо клопоти з тим, щоб потрапити до відомих лікарів.

Даринка на той час не могла не те що сидіти — голівку тримати. Зате нині бабуся й дідусь не натішаться внучкою. Їхні щоденні старання не минули марно.

Стає на колінка, дасть Бог, стане на ніжки

— Чекаємо, що Даринка з секунди на секунду може стати на ніжки, — каже Людмила Миколаївна. — Поки що спинається тільки на колінка. Але вона дуже старається. Ми з нею не марнуємо жодної хвилинки. У нас вправи починаються з самого ранку ще до того, як дідусь везе її в школу, і закінчуються пізно увечері.

Очевидний прогрес Мудрики помітили після лікування внучки у Міжнародній клініці відновної медицини. Вона знаходиться у Трускавці на Львівщині, її ще називають клінікою професора Козявкіна. «Туди дітей привозять з усього світу, — каже пані Людмила. — Коли ми лікувалися, арабський шейх чартерним рейсом доставив у Трускавець свою дитину».

У назву клініку Даринку взяли не одразу. «Я ж кажу, що фізичні травми хребта ніде не беруться лікувати, — уточнює бабуся дівчинки. — Ми три рази записувалися на чергу і всі рази нам відмовляли. Аж поки не змінили виписку з історії хвороби. У грудні минулого року пройшли курс лікування. Відтоді, за цей короткий час, внучка підросла на три сантиметри. Стала ще активнішою. Самостійно може перекачуватися по підлозі. 24 березня знов поїдемо на ще один курс у Трускавець. Одного з хлопчиків з такими проблемами, як у Даринки, там поставили на ноги після одинадцяти сеансів лікування. Це нас обнадіює».

Спродали все господарство

Один курс лікування у Трускавці обійшовся Мудрикам, як уже згадувалося, у більш ніж 18 тисяч гривень. За час після аварії дівчинку лікували не тільки у Трускавці. Чотири роки поспіль возили дитину в санаторій імені Бурденка, він знаходиться в Криму. Там лікують хвороби спинальників. Були і у військово-клінічному санаторії та клініці китайської голкорефлексотерапії, це теж у Криму. Лікували Даринку у спеціалізованих клініках столиці.

— Раніше ми утримували немале господарство, — каже Людмила Миколаївна. — Мали дві корови, биків, не менше десяти свиней. Тепер лишилося десять курок. Все спродали. Але й цих грошей нам не вистачило б. Дякувати добрим людям. Найчастіше допомагає обласний депутат Тимофій Гіренько. Навіть у школі дітки збирали кошти на лікування Даринки.

Деякі з пристосувань для вправ дідусь виготовив своїми руками. У Вінниці є сім'я Берекутів — жінку звати Світлана, чоловіка Олександр. У них теж проблеми з дитиною, схожі на наші. То ми з ними стали, як одна родина. Я так їм вдячна за те, що спочатку морально підтримали, а потім навіть інвалідний візок свій передали. Ми не могли його випросити. Через рік після того, як подали заяву в районний соцзабез, випадково дізналися, що за цей час навіть заявки не передали в область. Зубами вигризали той візок.

Уся школа молилася за одужання Даринки

Щоранку дідусь Олексій відвозить внучку до Бохоницької школи. Бере на руки, садить в салон. Візок складає в багажник автомобіля. За її партою відсутнє місце для сидіння. Їм слугує візок. Даринка гарно навчається. Дуже любить математику. Каже, з цього предмета у неї тільки «дванадцятки». Подобається українська мова. Знає напам'ять багато віршів Шевченка. Один з них «Доборолась Україна...» читатиме на обласному конкурсі читців-декламаторів у Вінниці. Недавно виступала в сільському клубі на святі української мови. До неї горнуться діти. Вони й обрали її старостою класу. Даринка пишається цим, адже не тільки вона претендувала на цю посаду.

15 січня у день її народження у «Казковому залі» школи діти вітали її виконанням номерів художньої самодіяльності. Кожен клас підготував своє вітання. Один хлопчик приїхав із Вінниці, з школи №2. Він гарно співає. Виконав пісню. А його батько вручив Даринці подарунок. Була на святі й представниця Вінницької райдержадміністрації Надія Олійник. Вона запропонувала дітям на закінчення свята помолитися за одужання Даринки. Весь зал, склавши ручки на грудях, читав молитву.

Напередодні свята Нового року вінницький підприємець подарував дівчинці... піаніно. Даринка мріє навчитися грати. Тепер треба знайти вчителя, який би погодився давати уроки вдома. А коли стане на ніжки, піде до музичної школи. Так вона каже бабусі...

Нема підстав для реагування прокурора?

Народний депутат України Юрій Костенко, на прохання бабусі дівчинки, звернувся із запитом до Генпрокуратури, щоб перевірили, чому не виконано рішення Вінницького районного суду про стягнення коштів з підшипникового заводу на користь потерпілої сім'ї Мудриків.

Після цього прокурор Вінницької області Олександр Шморгун у відповіді на двох сторінках друкованого тексту роз'яснив, яких заходів вживала Державна виконавча служба для виконання рішення суду. А на третій сторінці зробив такий висновок (цитую): «Таким чином, порушень вимог закону України «Про виконавче провадження» з боку службових осіб Замостянського відділу Державної виконавчої служби Вінницького міського управління юстиції не встановлено, а тому відсутні підстави для прокурорського реагування»

— Це ж треба так написати, рішення суду не виконано, але ніхто в цьому не винен, — каже пані Людмила. — А от про те, хто має відшкодовувати кошти у випадку, коли підприємство збанкрутувало, не сказано жодного слова.

Віктор СКРИПНИК.

Вінницька область.

Підтримати Даринку Мудрик може кожен бажаючий

Кошти на допомогу дівчинці можна перераховувати на такий рахунок: Приватбанк, МФО 305299, ДРПОУ 14360570, розрахунковий рахунок 26256790003131, призначення платежу: поповнення скс Мудрик Людмили Миколаївни — 6762462038258916

На знімку: коли Даринка вилікується і навчиться ходити, каже, обов'язково піде до музичної школи.

Фото автора.

Коли пацієнтка опритомніла, хірург запитав дівчинку, як її звати. Даринка назвала ім'я, прізвище

У Луганську вирішують дилему: хто має оплачувати втрати води

ЗА ЛИСТОМ ЧИТАЧІВ

«Чому я?»

Коли 86-літній пенсіонерці з Луганська Надії Максимівні принесли квитанції на сплату комунальних послуг, вона глянула на проставлені суми й ледь не втратила дар слова. З'ясувалося, що за спожиту воду за січень вона повинна заплатити 258,47 грн. Найперше жінка зателефонувала своїй приятельці, котра живе поверхом вище в такій само однокімнатній квартирі. Та навіть слухати не стала, відразу почала виливати своє обурення. Виявляється, ТОВ «Луганськвода» нарахувало їй ще більшу суму — понад 500 грн. Жінки почали міркувати. Відповідно до тарифів, прийнятих на сесії Луганського міськвиконкому, з 1 червня 2008 року вартість одного куба води за лічильником становить 6,66 грн. У квартирі без водомірів вартість за нормою на одну людину багатоквартирного будинку з централізованим міським водопостачанням більше 12 поверхів становить на місяць більш як 60 грн.

Мал. Михайла САЧКА.

Оскільки Надія Максимівна є учасником війни, то має пільги на оплату комунальних послуг, отже, на місяць за спожиту воду платить 30 грн. Звідки взялася сума, що перевищує реальну майже в десять разів? Може, в «Луганськводі» помилилися? Розібратися в ситуації Надія Максимівна попросила свого зятя, оскільки сама вже не ходить на великі відстані, а в телефонній розмові не завжди розуміє суть сказаного.

Отримана інформація не тільки не втішила жінку похилого віку, а навпаки посилила її хвилювання й обурення. Як пояснили в міськводоканалі, наприкінці минулого року на вході до багатоповерхівки поставили загальний для всього будинку водомір. У тих квартирах, де стоять прилади обліку споживання води, оплата йде відповідно до показань лічильника, а там, де вони не поставлені, мешканці платять стільки, скільки нарахував міськводоканал. Адже треба оплачувати ту воду, що «зайшла» в будинок. «Виходить, що я повинна оплачувати втрати міськводоканалу? На таких, як я, пенсіонерів будуть списувати спожитий обсяг усього нашого будинку?» — дивувалася у своєму листі в редакцію «Голосу України» Надія Максимівна Воронцова й просила допомогти їй розібратися у цій ситуації.

Загальнобудинкові водоміри як засіб виявлення квартирантів

У ТОВ «Луганськвода» стверджують, що цілком розуміють обурення жителів міста з цього приводу. Мовляв, будь-яка реорганізація вимагає жертв, і від цього нікуди не дітися. Під реорганізацією мається на увазі пріоритетна мета «Луганськводи», яку вона поставила перед собою цього року. Ідеться про масове встановлення водомірів на багатоквартирних будинках обласного центру. При цьому в компанії підкреслюють, що діють строго в рамках закону й «на виконання Постанови Кабінету Міністрів України №947», яка зобов'язує «здійснювати установлення водомірів, що й виконується». В листопаді минулого року було встановлено 20 одиниць, у грудні — 30, у січні 2010-го — теж 30 приладів і до кінця року планується поставити водолічильники в усіх багатоквартирних будинках Луганська.

З приводу споживчих обурень у компанії вважають, що, як правило, своє обурення висловлюють ті мешканці, «які ще не встановили собі квартирних лічильників води і платять за нормами споживання, перемноженими на кількість прописаних у квартирі». В «Луганськводі» дотримуються думки, що «раніше відсутність водоміра у квартирі була вигідна тим, у кого у квартирі було прописано мало людей (скажімо, 1—2 особи), а насправді проживало 4—8 осіб. Тепер, після встановлення загальнобудинкового водоміра, господарям таких квартир доведеться платити сповна». Наприклад, пояснили фахівці, якщо в якомусь будинку в 40 квартирах, де прописано 50 осіб, не встановили квартирних водомірів, то від показань загальнобудинкового лічильника віднімають показання квартирних водомірів, а потім залишок ділять на 50 мешканців тих квартир, що ще не «оводоміризлися». Мета встановлення таких загальбудинкових приладів обліку, підкреслюють у компанії, — це, насамперед, економія питної води, запаси якої, за даними Організації Об'єднаних Націй, з року в рік неухильно скорочуються.

Що стосується конкретно нашої читачки й тієї ситуації, у яку вона потрапила, то директор із збуту ТОВ «Луганськвода» В. Григоренко підтвердив інформацію: справді, в будинку №7 по вулиці 16 Лінія був установлений лічильник води. Однак вважає неправильним обвинувачувати водоканал у тому, «що він організовано веде якісний облік води, при якому виключаються випадки злодійства й нераціонального водоспоживання». За словами керівника компанії, багато абонентів, які не мають водомірів, здають свої квартири в оренду, де наймачі використовують воду у великій кількості, що перевищує норму на одну людину. Крім того, реєструються випадки використання води не за призначенням, плюс витік через зайвий тиск, витоки в підвалах та ін. І головне — більшість індивідуальних водомірів, які перебувають сьогодні в експлуатації, були встановлені 5—8 років тому й мають погрішності. Сукупність цих причин і призводить до того, що водоканал зазнає сьогодні збитків через те, що обсяг води подається великий, а оплата його не виправдовує. Пенсіонерці Надії Максимівні керівник радить якнайшвидше поставити індивідуальний лічильник води у своїй квартирі й надалі платити по ньому. Як виняток, він пообіцяв установити прилад позачергово.

Споживач знову крайній

Наприкінці 2008 року «Голос України» провів «Пряму лінію» читачів нашої газети з генеральним директором ТОВ «Луганськвода» Віктором МАСЛАКОМ. Це підприємство сьогодні є офіційним концесіонером обласного комунального підприємства «Компанія «Луганськвода».

Ще тоді керівник звернув увагу, що обов'язок компанії, як постачальника, подавати воду тільки до будинку, зафіксувавши кількість свого продукту на загальному лічильнику. Споживання й облік води усередині об'єкта — це вже прерогатива його власника. Саме в цьому й існує проблема, яку і тоді, і сьогодні компанія намагається вирішити. Йдеться про укладання договору між органами місцевої влади, ЖЕКами та компанією, що обумовлює умови водопостачання і відповідальність сторін. Але ЖЕКи й органи самоврядування не йдуть на запропоновані умови, тому «Луганськвода» працює собі на збиток. Зокрема, бере на себе втрати води у квартирах. Нові власники «Луганськводи» з такими втратами миритися не хочуть, а ЖЕКи не беруть на себе відповідальність за розрахунки у водоспоживанні своїх мешканців. Виходить замкнене коло. А страждає споживач. До того ж, як зазвичай у нас буває, гривнею карають саме соціально незахищені верстви населення.

...Надія Максимівна вже встановила квартирний лічильник. Спочатку казала, що не платитиме нараховані за споживання води в січні 258 грн. А потім подумала-подумала, перерахувала свій запас на всякий непередбачений випадок — і заплатила. Каже: «Спокійно спатиму тепер». Ось на таких сумлінних і розраховують.

Алла АНТІПОВА.

Луганськ.

У «підпільній» друкарні замовлення приймали в усній формі

Роботу друкарні, яка працювала нелегально, припинили працівники управління податкової міліції ДПА України у Вінницькій області.

Незважаючи на те, що поліграфічне виробництво знаходилося за межами Вінниці, замовлень вистачало. Під час перевірки податкові міліціонери виявили стоси готової продукції: книги, навчальні посібники, брошури, буклети, зошити. На жодному з них не значилися вихідні дані виробника. У сусідньому цеху чекали на свою чергу рулони друкарського паперу.

— Жодних документів, що підтверджували б законність діяльності виробництва, у тому числі й свідоцтва про внесення друкарні у реєстр видавців, яке дає право на видавничу діяльність, власники друкарні не змогли представити ні під час, ні після перевірки, — каже пресофіцер управління податкової міліції ДПА України у Вінницькій області Ольга Шишківська. — Тому роботу друкарні міліціонери зупинили, а також описали і взяли під арешт все обладнання на суму 340 тисяч гривень.

Крім того, за словами пресофіцера, податківці встановили шахрайську схему обдурювання деяких авторів книг, навчальних посібників, брошур. Їх виготовляли на усне замовлення окремих видавництв. Автор укладав угоду з видавництвом. Сплачував кошти за певну кількість примірників. Через деякий час видавництво замовляло додатковий тираж і реалізовувало продукцію. Але вже без погодження з автором. За «тіньовий» наклад не платили автору, так само не сплачували податки в бюджет.

Віктор СКРИПНИК.

Вінницька область.

Зять схопився за сокиру, а тесть за рушницю

Так закінчилася гостина родичів у місті Підгородне на Дніпропетровщині. Захмелілий 33-річний господар у розпал сварки кинувся із сокирою на 53-річного гостя. Той встиг добігти до свого авто і вихопити одноствольну мисливську рушницю. Як повідомили у відділі зв'язків з громадськістю ГУ МВС України в області, постріл у бік зятя виявився смертельним. Тестя судитимуть за умисне вбивство.

Тетяна КОЛЯДИНСЬКА.

Співробітника міліції, який став винуватцем автомобільної аварії, звільнили з роботи

Аварія сталася в Авдіївці (Донецька область), де співробітник Ясинуватського міського відділу міліції, перебуваючи за кермом автомобіля «Міцубісі», не впорався із керуванням і зіткнувся з іншим легковим автомобілем. Пасажирку другої машини, яка отримала тілесні ушкодження, доставили до лікарні. В обласному управлінні міліції повідомили, що при вивченні обставин і причин аварії було встановлено провину співробітника. Прийнято рішення про його звільнення із органів внутрішніх справ за грубе порушення службової дисципліни.

Ліна КУЩ.

КРИМІНАЛ

ПОЛТАВСЬКА ОБЛАСТЬ

Троє проти одного

Однак, незважаючи на «чисельну перевагу», перші постраждали більше

І не лише тому, що помічникові прокурора, який ледь не став у Полтаві жертвою п'яних міліціянтів, довелося відстрілюватися. Щоправда, зброя у нього була не зовсім бойова — пістолет так званої травматичної дії для стрільби гумовими кулями. Однак стріляв гучно — «почули» навіть у... Головному управлінні МВС України в Полтавській області. За поданням комісії з особового складу всі троє працівників міліції (до речі — старші лейтенанти) звільнені з органів внутрішніх справ. Постраждали і їхні безпосередні начальники, і навіть керівник міського управління міліції, який одержав догану.

Як з'ясувалося, напередодні шляхи трьох міліціонерів, які вирішили «гульнути» після трудового дня, перетнулися з працівником міської прокуратури... Як то кажуть, слово за слово, і справа дійшла до кулаків, а затим — «вот пуля пролетела, и ага...»!

Хтось із очевидців бурхливої сцени викликав міліцію! Втім, навіть після приїзду опергрупи запальні лейтенанти спершу не зізналися, що вони й... «самі — міліція», хоча мали про НП повідомити своє керівництво, адже в таких випадках на місце події виїздять представники інспекції з особового складу.

Як повідомили в пресслужбі ГУ МВС України в Полтавській області, нині ексміліціонери перебувають у слідчому ізоляторі, а тим часом обласна прокуратура проводить розслідування справи.

Віталій СКОБЕЛЬСЬКИЙ.

ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА ОБЛАСТЬ

За підробки доведеться відповідати

Прокуратура Івано-Франківської області порушила кримінальну справу проти голови однієї із сільрад Прикарпаття, землевпорядника цієї сільради та начальника районного відділення регіональної філії державного підприємства «Центр державного земельного кадастру при Державному комітеті України по земельних ресурсах».

У 2007 році, за повідомленням прес-служби МВС України, вони підробили рішення сесії сільради і незаконно видали державні акти на право власності на земельні ділянки (загальна площа 3,1 га) трьом місцевим жителям. Внаслідок таких протиправних дій, за даними правоохоронців, державі завдано збитків на більш як мільйон гривень.

Дарина НАЗАРЧУК.

ЧЕРНІГІВ

Підвела граматика

Чернігівські митники та прикордонники у пункті пропуску «Сеньківка» затримали крадений автомобіль «MERCEDES-BENZ S 500 4MATIC» загальною вартістю 925,7 тисячі гривень. Підозру вартових державних рубежів викликали документи, які надав водій. Останні були нібито справжні, але містили кілька граматичних помилок. За інформацією Укрбюро Інтерполу, цей автомобіль викрадено у ФРН, і його розшукує німецька поліція. За цим фактом чернігівські митники порушили кримінальну справу.

Сергій ПАВЛЕНКО.

Більшість камер Чернівецького слідчого ізолятора відповідає європейським вимогам

Невдовзі виповниться 200 років відтоді, як у Чернівцях розпочали будівництво приміщення в'язниці на Кримінальній площі

ЗА ҐРАТАМИ

Від 1944 р. до сьогодні приміщення використовували як тюрму Чернівецької області та Чернівецький слідчий ізолятор. Щоправда, тепер, за словами заступника начальника Департаменту з питань виконання покарань Олександра Фустія, відслуживши вірою і правдою за призначенням майже два століття, в'язниця не цілком відповідає сьогочасним вимогам. Хоча маючи 550 місць для засуджених та заарештованих, на відміну від багатьох подібних закладів України, Чернівецький СІЗО не є переповненим. Наразі тут утримують близько півтисячі людей, з них 30 відсотків — особи, стосовно яких виголошено обвинувальний вирок, решта перебувають під слідством.

Кількість осіб, які обслуговують ув'язнених, — 160. І ці люди в погонах і без потребують захисту, насамперед соціального. Бо їхню заробітну плату не можна порівнювати навіть з платнею колег з міліцейських підрозділів. Про забезпечення житлом та соціальними пільгами навіть не йдеться. За словами керівника департаменту Олега Іванова, спостерігається тенденція до збільшення кількості осіб, котрі перебувають за ґратами. Певною мірою це пояснюється змінами до закону, якими зменшено розміри суми крадіжки приватного майна, за яку може настати кримінальна відповідальність, а також зростанням кількості зазіхань на чуже майно в кризовий період. Як розповів начальник Чернівецького слідчого ізолятора Микола Онофрійчук, за ґратами нині перебувають близько ста осіб саме цієї категорії.

Ще однією серйозною проблемою слідчих ізоляторів України є безпідставне затягування розгляду в судах кримінальних справ, коли люди перебувають в ув'язненні два і більше років, хоча їхню провину ніким не доведено. З понад півтори тисячі осіб, яких утримують у слідчих ізоляторах в Україні понад рік, у Чернівецькому — понад півтора року утримують двох підсудних.

— На жаль, є граничні терміни утримання під вартою, — пояснює таку ситуацію Олег Володимирович. — А ось щодо граничних термінів розгляду справ у судах максимальних термінів законом не визначено, хоча давно існують проекти законів, які встановлюють розумні строки розгляду кримінальних справ у судах.

— Нерідко в судовій практиці бувають випадки, коли людей утримують під вартою, після чого суд виносить виправдувальний вирок.

— У нашій області такі випадки поодинокі. Хоча справді буває, коли суд виносить вирок, не пов'язаний з позбавленням волі. Але таке стається доволі рідко.

— За статистикою, на утримання кожного вояки української армії виділяють сто гривень на день. Скільки витрачають на українського в'язня?

— Чіткої статистики не ведеться.

За словами Олега Іванова, у грошовому вигляді на харчування в'язня виділяють близько 200 гривень на місяць, ще 100—120 — на комунальні потреби. Плюс медичне обслуговування тощо. Торік утримання одного «клієнта» СІЗО коштувало приблизно чотирнадцять тисяч гривень. Адже система забезпечення слідчих ізоляторів зовсім не схожа на, скажімо, армійську. Значну частину продуктів завозять централізовано, департамент постачає м'ясо, рибу, борошно, цукор і навіть картоплю. Восени ізолятор займається консервацією. Крім того, тут виготовляють металеву огорожу, кошти від продажу якої насамперед витрачають на комунальні потреби установи. Є хліб і макарони власного виробництва, невеличке підсобне господарство. Хоча, як приблизно визначив начальник слідчого ізолятора Микола Онофрійчук, загальна сума витрат на ув'язненого становить близько 40 гривень на день. З них 17,54 — на харчування. У будь-якому разі в'язні забезпечуються харчами чітко за установленими нормами, а меню хворих на туберкульоз, яких на цей час в СІЗО лише дев'ятеро, може позаздрити більшість «цивільних» лікувальних закладів. До речі, випадків захворювання на туберкульоз в слідчому ізоляторі не зафіксовано взагалі. А необхідними медикаментами, згідно з державними програмами, хворі на туберкульоз та ВІЛ/СНІД цілком забезпечуються.

Сьогодні в Чернівецькому слідчому ізоляторі — троє засуджених до довічного ув'язнення. Це особи, які вчинили найгучніші злочини останніх років у Чернівецькій області: чоловік, котрий вчинив вбивство родини у Мамаївцях, винний у вбивстві з особливою жорстокістю на Роші, та вбивця повій, котрий закопував свої жертви біля власного будинку у Садгорі. До речі, останній нещодавно зізнався у вчинених злочинах поза межами нашої області й тимчасово вивезений для проведення слідчих дій. Для таких спеціальним наказом департаменту в усіх слідчих ізоляторах облаштовано сектори особливої безпеки. В Житомирі та Вінниці є спеціалізовані установи для «довічників», але зараз вони переповнені, і кількість цих людей постійно зростає, бо президентські помилування не встигають за вироками судів. То, може, П. Симоненко і має рацію, наполягаючи на поновленні смертної кари?

— Чи завжди рішення суду про запобіжний захід у вигляді ув'язнення відповідає злочину, вчиненому особою?

— На мою думку, таке трапляється, — вважає Олег Іванов. — Але бувають й інші випадки, коли людей, яким давно місце в наших стінах, засуджують до умовних термінів покарання, і вони користуються такою поблажливістю судів для вчинення інших, ще серйозніших злочинів.

Як розповів начальник слідчого ізолятора, останніми роками вдалося значно поліпшити умови утримання в'язнів. Зокрема, з 2007 року з ініціативи голови облдержадміністрації Володимира Куліша відремонтовано близько 60 відсотків камер, в яких умови максимально наближені до європейських вимог. Слідчий ізолятор не має жодних боргів за комунальні послуги. Певною мірою лібералізували правила утримання ув'язнених та засуджених. Ні тим, ні іншим не обмежують кількість передач, побачення ув'язненим надають раз на місяць з дозволу слідчих органів, як і можливість листуватися. Побачення засудженим, залежно від рівня безпеки — від одного на квартал для тих, хто утримується в легких умовах, до одного разу на півроку для засуджених до довічного ув'язнення. На жаль, дехто з родичів ув'язнених сприймає відсутність обмежень у кількості передач своєрідно. Нерідко в гостинцях з волі співробітники СІЗО виявляють алкоголь, мобільники і навіть наркотики. З цього приводу вже цього року порушено дві кримінальні справи.

Сергій СУЛИМА.

Фото Петра ГОНЧАРА.

ІСТОРИЧНА ДОВІДКА

Будівництво приміщення в'язниці на Кримінальній площі розпочалося 1812 р. Буковинська окружна повітова управа призначила на посаду керівника будівництва інженера Духослава, розпорядником фінансів — Франца Гаткієвича. Після 18 місяців будівельних робіт 26 липня 1813 р. будівництво припинили, у червні 1814 р. знову продовжили. 24 січня 1817 р. був виданий наказ про закінчення будівництва протягом року, проте воно затягнулося до 1819 р. Сьомого червня 1821 р. цісарсько-королівська головна бухгалтерія остаточно підрахувала витрати на спорудження місцевої в'язниці. Загальна сума становила 103329 флоринтів.

У 1843 р. земельну ділянку на Мучній площі було обміняно на земельну ділянку біля будови в'язниці та кримінального суду. 11 грудня 1870 р. бургомістр Антон Кохановський документально засвідчив, що кримінальний фонд обміняв свою ділянку на Mehlpatr на міський ґрунт біля приміщення в'язниці та кримінального суду. Зберігся опис приміщень суду, які потрібно було добудувати (1872 р.), плани технічного департаменту (1874 р.). Пропонували добудувати шпиталь, майстерню на 100 людей, каплицю для віруючих православного віросповідання, яка могла б вмістити до 100 в'язнів; судові приміщення: зал для присяжних, свідків, захисту, обвинувачення, зал розбору справ, всього до 23 приміщень, розширення самої в'язниці до 400 засуджених. Роботами з розширення та побудови приміщення крайового суду на площі керував архітектор Алоїс Ліопольд.

12 грудня 1916 р. у роки Першої світової війни помічник воєнного прокурора по громадянській частині, камер-юнкер Двору його величності російського імператора Євреїнов писав: «Обозревая тюрьму, я установил, что само помещение является настолько целесообразно устроенным, значительным по размерам и специально приспособленным, что некоторые недостатки содержания арестованных могут быть немедленно же устранены». Від 1916 р. до 1944 р., під час окупації Північної Буковини Румунією та німецькими військами, в'язницю використовували за прямим призначенням.

Загальна сума витрат на ув'язненого становить близько 40 гривень на день. З них 17,54 — на харчування

Хто має право на безплатний ремонт?

Я інвалід Великої Вітчизняної війни II групи, живу сама. Про мене дбає моя донька, яка прописана окремо. 10 років тому я уклала з нею договір довічного утримання і переписала на неї квартиру. Нещодавно я звернулася з проханням зробити капітальний ремонт житла, а саме: замінити ще післявоєнні дах і вікна, облицювати фасадну стіну будинку. Мені відмовили, мотивуючи тим, що ремонт має робити власниця — моя донька. А я на допомогу не маю права. Чи правомірно це? Поясніть також, які роботи входять у поточний ремонт, а котрі у капітальний? Як часто їх мають проводити? Хто має право на безплатний ремонт?

Людмила ЛАЄВСЬКА.

Старобільськ Луганської області.

Фото Юрія ВЕНГЕРЕША.

У Міністерстві з питань житлово-комунального господарства нам повідомили:

1) згідно із Законом України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» право на безплатний капітальний ремонт власних житлових будинків (квартир) мають:

- інваліди війни та прирівняні до них;
- особи, на яких поширюється чинність вищезазначеного закону (сім'ї військовослужбовців, партизанів, підпільників);
- особи, які мають особливі заслуги перед Батьківщиною (герої Радянського Союзу, повні кавалери ордену Слави, особи, що мають 4 медалі «За відвагу»).

2) відповідно до Закону України «Про основні засади соціального захисту ветеранів праці та інших громадян похилого віку в Україні» право на безплатний капітальний ремонт житлових будинків і квартир, що перебувають у їх власності, або компенсацію пов'язаних із цим витрат у разі його проведення власними силами отримують особи, які мають особливі трудові заслуги перед Батьківщиною;

3) згідно із Законом України «Про жертви нацистських переслідувань» право на безплатний капітальний ремонт власних житлових будинків мають колишні малолітні в'язні концентраційних таборів, гетто та інших місць примусового тримання, визнані інвалідами, а також дружини (чоловіки) померлих жертв нацистських переслідувань.

Саме тому у пункті 2 Порядку проведення безплатного капітального ремонту власних житлових будинків і квартир осіб, що мають право на таку пільгу, а також першочерговий поточний ремонт житлових будинків і квартир осіб, які мають на це право (затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20.05.2009 № 565), визначено, що безплатному капітальному ремонту підлягає житловий будинок чи квартира, які належать особі, що має право на пільгу, на праві приватної, зокрема спільної, власності.

Пунктом 4 порядку встановлено, що періодичність проведення такого ремонту визначається органом виконавчої влади або органом місцевого самоврядування за місцем постійного проживання і реєстрації особи, яка має право на пільги, але не частіше одного разу на 10 років.

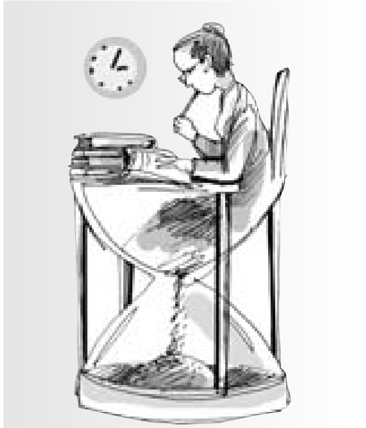
Фінансування витрат, пов'язаних з проведенням безплатного капітального ремонту і складенням проектно-кошторисної документації, здійснюється за рахунок відповідної субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам у межах затверджених бюджетних призначень на відповідний рік.

Враховуючи, що будинок, у якому ви мешкаєте, на праві приватної власності належить вашій доньці, а отже ви не є його власником чи співвласником, то для використання коштів відповідної субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на проведення безплатного капітального ремонту цього будинку немає законодавчих підстав.

Також зазначаємо, що згідно із Житловим кодексом Української РСР фінансування капітального ремонту житлового фонду здійснюється за рахунок його власника, а саме: в будинках комунальної власності — за рахунок місцевого бюджету; в будинках державної власності — за рахунок коштів підприємств, установ, організацій, яким належить даний будинок; у будинках житлово-будівельних кооперативів — за рахунок коштів кооперативу.

До переліку основних робіт, що виконуються під час безплатного капітального ремонту житлових будинків (затверджено додатком № 3 до порядку), входять:

- ремонт і заміна зношених елементів будинку: конструкцій даху, пошкодженої покрівлі та підлоги, віконних рам, дверних коробок і полотен;
- ремонт і переобладнання кухонних плит, печей і димоходів до них; заміна печей на котли для обігріву житлових приміщень;
- ремонт і заміна пошкодженого технічного обладнання, що використовується в системах водогону, каналізації, гарячого водопостачання, центрального (місцевого) опалення та інших внутрішньобудинкових (-квартирних) мереж;
- ремонт і заміна непридатних до експлуатації газових приладів (плит, колонок, водонагрівачів), електроплит;
- ремонт і заміна сантехнічних приладів (ванн, унітазів, умивальників, мийок);
- ремонт електромережі із заміною арматури (вимикачів, розеток тощо), непридатної до експлуатації;
- ремонт стін, стелі, перегородок;
- ремонт дверей із заміною окремих частин, ремонт стулок віконних рам;
- роботи з внутрішнього опорядження будинку або квартири без підвищення існуючого рівня благоустрою — відновлення штукатурки, фарбування, часткова заміна облицювальної плитки, передбаченої проектом будівництва, обклеювання звичайними шпалерами;
- роботи із зовнішнього опорядження одноповерхових одноквартирних житлових будинків;
- ремонт і заміна пошкоджених водостічних жолобів;
- ремонт вимощення, сходів.



Обчислюємо пенсію

Як обчислюється пенсія і визначається коефіцієнт страхового стажу?

Н. СІТКО.

Миколаїв.

Відповідає заступник голови Правління Пенсійного фонду України В. НИКИТЕНКО:

— Статтею 40 Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» (далі — закон) визначено, що для обчислення пенсії враховується заробітна плата (дохід) за будь-які 60 календарних місяців страхового стажу поспіль до 1 липня 2000 року, незалежно від перерв, та за весь період страхового стажу починаючи з 1 липня 2000 року.

За період страхового стажу до 1 липня 2000 року заробітна плата (дохід) враховується на підставі документів про нараховану заробітну плату (дохід), виданих у порядку, встановленому законодавством. А за період страхового стажу починаючи з 1 липня 2000 року — за даними, що містяться в системі персоніфікованого обліку.

Згідно з частиною 2 статті 25 закону коефіцієнт страхового стажу з урахуванням періодів до набрання чинності цим законом не може перевищувати 0,75, а з урахуванням страхового стажу, передбаченого абзацом другим частини четвертої статті 24 цього закону, — 0,85.

А спеціалісти стануть магістрами

У 2002 році я закінчив вищий навчальний заклад і отримав диплом спеціаліста за фахом «юрист». Нині у ЗМІ ведуться розмови про реформу системи вищої освіти в Україні. Хочу дізнатися: до якого диплома — магістра чи бакалавра — прирівнюватиметься диплом спеціаліста?

Віктор ВЕНЕДИКТОВ.

Павлоград.

Відповідає директор Департаменту вищої освіти Міністерства освіти і науки України Я. БОЛЮБАШ:

— Відповідно до ст. 9 Закону України «Про вищу освіту» випускнику державного або іншого акредитованого (атестованого) навчального закладу видається відповідний документ про освіту встановленого державного зразка.

Пунктом 4 Постанови Кабінету Міністрів України (№ 1260 від 17.12.1997 р.) «Про документи про освіту та вчені звання» встановлено, що документи про освіту та вчені звання, видані раніше уповноваженими закладами освіти та органами виконавчої влади, є дійсними і обміну не підлягають.

Міністерством підготовлено проект змін до закону України «Про вищу освіту», в яких прикінцевим положенням передбачено, що вища освіта освітньо-кваліфікаційного рівня «спеціаліст» прирівнюється до освітньо-кваліфікаційного рівня «магістр».

Електроенергія: скільки виробляємо, споживаємо і експортуємо

Хочемо отримати достовірну інформацію про стан енергетики в Україні. Навіть за Радянського Союзу ці дані не були засекреченими. А нині з різних джерел надходять суперечливі дані. Напишіть, будь ласка, про кількість електроенергії, виробленої протягом минулого року, про потужності різних видів електростанцій та про альтернативні джерела енергії. А також: яка собівартість кВт/год і скільки енергії пішло на експорт?

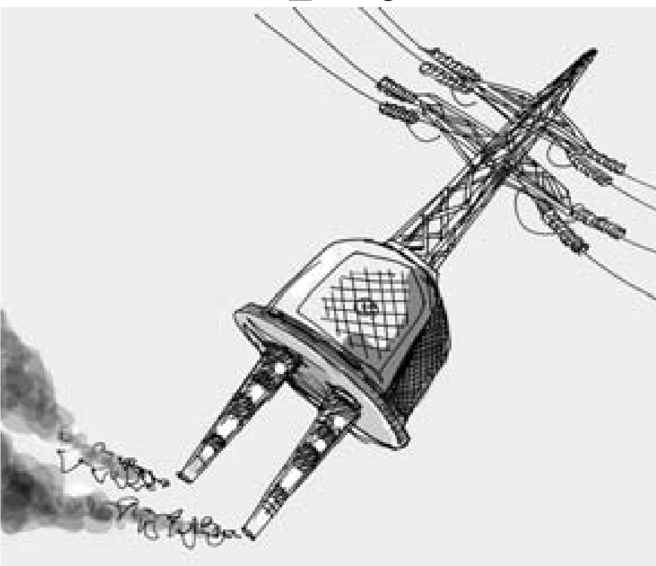
М. ПОЖАР, директор ТОВ «Енергетик».

Лубни Полтавської області.

Відповідає заступник міністра палива та енергетики України Володимир ЛУЧНІКОВ:

— Встановлена потужність електростанцій об'єднаної енергосистеми України (ОЕС) становить 52,5 тис. МВт, у тому числі: теплові електростанції (ТЕС) і теплоелектроцентралі (ТЕЦ) — 33,5 тис. МВт, атомні електростанції (АЕС) — 13,8 тис. МВт, гідроелектростанції (ГЕС) — 4,5 тис. МВт, гідроакумулюючі електростанції (ГАЕС) — 0,54 тис. МВт.

Основу теплової енергетики України становлять чотири державні акціонерні енергогенеруючі компанії — ВАТ «Дніпроенерго», ВАТ «Донбасенерго», ВАТ «Центренерго» і ВАТ «Західенерго», а також приватна ТОВ «Східенерго». Вони об'єднують 14 потужних ТЕС із блоками одиничної потужністю 150, 200, 300 і 800 МВт. Енергоблоки 200 та 300 МВт є найпоширенішими в Україні. Загальне число енергоблоків на ТЕС і ТЕЦ України становить 102 одиниці. Майже 90% енергетичного устаткування ТЕС призначено для спалювання вугілля і лише 8 блоків — газо-мазутні, з яких 6 блоків потужністю 800 МВт кожний.



ВАТ «Укргідроенерго» має у своєму складі каскади гідроелектростанцій на річках Дніпро та Дністер, що виробляють найдешевшу в Україні електричну енергію. Загальна кількість гідроагрегатів —100 одиниць.

Ядерна енергетика відіграє провідну роль у забезпеченні енергетичних потреб України. НАЕК «Енергоатом» на чотирьох атомних електростанціях експлуатує 15 енергоблоків, з них 13 — з реакторами ВВЕР-1000 (потужністю по 1000 МВт) і 2 — з реакторами ВВЕР-440 (по 440 МВт).

Нетрадиційна енергетика представлена вітровими станціями, які розміщені на Кримському півострові. На сьогодні в регіоні працюють чотири підприємства вітрової енергетики: Донузлавська ВЕС (сумарна потужність 18,3 МВт), «Водоенергоремналадка» (26 МВт), Тарханкутська ВЕС (16,7 МВт) і Східно-Кримська ВЕС (2,8 МВт). Загальна кількість вітроагрегатів — 522 одиниці. Всі ВЕС перебувають у дослідно-промисловій експлуатації.

Загальний виробіток електроенергії по ОЕС України в 2009 році становив 172,9 млрд. кВт/год.

Майже половина — 82,9 млрд. кВт/год (48,0%) — це виробіток АЕС. 71,1 млрд. кВт/год (41,1%) — виробіток ТЕС та ТЕЦ. Решта: ГЕС та ГАЕС виробили 11,8 млрд. кВт/год (6,8%), блок-станції — 7,1 млрд. кВт/год (4,1%), а нетрадиційні джерела — 3,1 млн. кВт/год (0,01%).

Електроенергію Україна експортує до країн СНД (а саме до республіки Білорусь 1,2 млрд. кВт/год) та в країни Східної Європи (2,9 млрд. кВт/год). Загалом у 2009 році було передано на експорт 4,1 млрд. кВт/год.

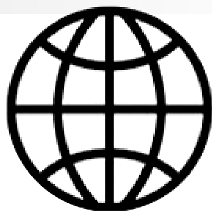
За 12 місяців 2009 року **електроспоживання** становило 169,0 млрд. кВт/год.

Відпуск електроенергії споживачам зменшився відносно попереднього року на 13,3 млрд. кВт/год (або на 9,1%) і становив 134,5 млрд. кВт/год при 147,9 млрд. кВт/год за 12 місяців 2008 року. Сталося це за рахунок зменшення енергоспоживання галузями промисловості: хімічною та нафтохімічною (на 29,3%), металургійною (на 17,2%), паливною (на 4,2%), машинобудівною (на 26,9%), промисловістю будівельних матеріалів (на 34,3%), іншою промисловістю (на 9,0%), а також транспортом (на 15,8%) та будівництвом (на 26,8%).

Принагідно зауважуємо, що Міністерство палива та енергетики у своїй роботі керується принципом відкритості, а інформація щодо діяльності Мінпаливенерго регулярно розміщується на офіційному веб-сайті http://mpe.kmu.gov.ua.

Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.

Київський ЦУМ виставлять на продаж у квітні — відповідні зміни було внесено Фондом держмайна України у план–графік на 2010 рік



Україна отримає від Світового банку в 2010 році другий транш кредиту на підтримку фінансового сектору в обсязі 350 млн. доларів і позику на підтримку політики розвитку в 500 млн. доларів, *заявив глава представництва Світового банку в Україні, Білорусі та Молдові Мартін Райзер*

ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА ОБЛАСТЬ

Постав Тарас у Тлумачі

У прикарпатському райцентрі Тлумач під час святкування Шевченківських днів урочисто відкрили пам'ятник Тарасові Шевченку. Автори проекту —відомий львівський скульптор Петро Штаєр та івано-франківський архітектор Михайло Ходан. Це вже 175-й пам'ятник Кобзареві на Прикарпатті. Його вартість — 820 тисяч гривень. Третину цієї суми виділено з обласного бюджету, стільки ж із районного, решту зібрали місцеві підприємці та мешканці Тлумаччини. Пам'ятник встановили у стислі терміни. З часу закладання наріжного каменю 9 березня минув рік. Цей приклад, можливо, стане у пригоді обласному центрові Прикарпаття, де про вшанування Тараса в такий спосіб мова йде вже три десятиліття, а віз і нині там.

Дарина НАЗАРЧУК.

ЛУГАНСЬК

Ярмарок вакансій відвідали близько тисячі студентів

Майже 90 великих підприємств запропонували вакантні посади випускникам Луганського національного аграрного університету та відвідувачам міжрегіонального ярмарку вакансій «Пошук роботи — початок кар'єри». На захід було запрошено роботодавців аграрного сектору економіки Луганської, Донецької, Харківської та Полтавської областей України, а також Воронезької і Ростовської областей Росії. Усі бажаючі одержали інформацію про умови роботи, соціальний пакет, розмір зарплати, можливості кар'єрного зростання.

Фахівці служби зайнятості ознайомили учасників ярмарку із ситуацією на ринку праці, провели тренінги з техніки пошуку роботи, складання резюме, а для бажаючих організували профдіагностичне тестування за сучасними методиками. «Цей ярмарок цілком можна назвати традиційним. Цього року він проходить утретє. До того ж його масштабність зростає. Сьогодні, наприклад, ярмарок відвідали близько тисячі студентів», — зазначив заступник голови ОДА Олександр Ольшанський.

Алла АНТІПОВА.

Сперечатися — контрпродуктивно

БАЛАНС ТИЖНЯ

**** Мінекономіки констатує вихід металургійної галузі з рецесії —про різне.***
**** ВАТ «Азовзагальмаш» долучиться до будівництва космодрому в Бразилії — про м'язи.***
**** Новий уряд очолив Микола Азаров — про завтра, яке не схоже на вчора.***

Від пільг — до «заморочок»

У Мінекономіки є всі підстави стверджувати, що металургійна галузь вийшла на орбіту зростання, а в його опонентів достатньо аргументів, щоб це заперечувати. А відтак — сперечатися, що товкти воду в ступі.

Галузь, справді, кілька місяців поспіль демонструє приріст обсягів виробництва. Завдяки стимулюючому впливу зростаючого попиту й світових цін на метал. Тим часом проблем у гірничо-металургійному комплексі за останній рік не поменшало, а додалося. Адже фізична зношеність основних фондів і технологічна відсталість виробництва продовжують гальмувати продуктивність праці, яка не йде ні в яке порівняння з європейською. Адже дефіцит коксівного вугілля, який вряди-годи давався взнаки торік, змусить цьогоріч миритися з невиправданими обсягами імпорту. До старих «заморочок» додаються нові, як, скажімо, необгрунтована вартість перевалювання метпродукції в українських портах тощо. Все це знижує конкурентоспроможність нашого металу на зовнішніх ринках, але сперечатися з міністерством контрпродуктивно, оскільки успіхи докризового року з нинішніми порівнювати некоректно. Ще в першій половині 2008 року гірничорудні та металургійні підприємства перебували на орбіті рекордного за обсягами виробництва 2007 року, але глобальна криза ліквідності згорнула, як килим, інвестиції в основні фонди, відібрала гроші на відтворення виробництва і навіть дешевої робочої сили.

Як на мене, не один метзавод торік пошкодував, що свого часу не скористався державними податковими пільгами для модернізації основних фондів, покращення своєї інвестиційної привабливості. Прямо кажучи, прибутки, зароблені на бюджетних пільгах, експортувалися разом із продукцією, суперечили антимонопольному законодавству, але сперечатися було контрпродуктивно. Теперішня малопривабливість не обіцяє безпроблемного життя. Але порівнювати нинішню весну з докризовою некоректно, до того ж восени 2008-го уряд своєю постановою надав підприємствам ГМК чергову низку суттєвих преференцій, здешевивши газ, електроенергію, перевезення вантажів залізницею — їх неодноразово подовжували. Це не вирішувало цінові суперечки постачальників залізорудної сировини, а тим паче фінансової самодостатності меткомбінатів, але цього й не чекали. Йшлося про збереження потужностей (більш як на 60 відсотків амортизованих) і утримання робочих місць та заробітної плати (чи не найменшої у Європі). На фініші року підсумували, що урядові преференції дали змогу заощадити металургам 1,5 мільярда гривень. Але з огляду на обсяги неповерненого ПДВ, зменшення кількості зайнятих у галузі, а головне — з огляду на заморожені інвестпроекти, збитки і підприємств, і держави виявилися більш суттєві. А саме вони, збитки, і заважають створювати робочі місця та підвищувати заробітні плати. То, може, й справді, відсутність диференційованого підходу до надання галузевих преференцій (з урахуванням потреби кожного підприємства) породила ілюзію, що за рівнем розвитку і капіталізації усі підприємства однакові? Жодних ілюзій. ВАТ «Азовсталь» багатьом іншим не рівня, просто кризу долали дорогою на президентські вибори, й політичні резони заступали будь-які інші. Саме тому торік ми стали свідками того, що держбюджет-2009 апріорі порушував засадничий принцип фіскальної достатності — доходна частина вже не гарантувала державі виконання своїх прямих функцій. І це добре, що не витримували експертної оцінки і не знайшли законодавчого підкріплення чимало податкових преференцій для промисловості, автомобілебудування, будівельної галузі. Якби було інакше, то пільги знову б зростали швидше, ніж доходи бюджету, на чому спалювалися і торік. Попри те, що державні шахти користувалися неабиякими пільгами з оплати електроенергії і відрахувань до Пенсійного фонду й Фонду соціального страхування, їхня частка у видобутку енергетичного та коксівного вугілля знизилася разом із капітальними видатками на модернізацію.

Нема питань

Маріупольське ВАТ «Азовзагальмаш» уклало контракт із бінаціональною компанією «Алкантара Циклон Спейс» на постачання обладнання для космічного ракетного комплексу «Циклон-4». Це мені нагадало одну з реплік Ріната Ахметова про те, що його компанії не потребують державної підтримки. Сперечатися — контрпродуктивно.

Звістка про контракт «Азовмашу», а йдеться нібито про виробництво вантажних вагонів або платформ, мимоволі навела на думку про початок нового циклу ділової активності, який знаменує невідворотне економічне прискорення і в інших галузях. На це вказує одразу декілька фактів. По-перше, інфляція цін виробників, яка значно випереджає аналогічний показник минулого року. По-друге, несподівано приємний річний звіт ВАТ «Укрзалізниця». Торік ані вантажі, ані пасажири залізницю не балували. Поза тим вона спромоглася одержати 363 мільйони гривень чистого прибутку, збільшивши доходи від транзитних перевезень. По-третє, чергова активізація робіт на об'єктах проекту Євро-2012 — на центральному столичному стадіоні почали монтаж опор під покрівлю. Усе це та багато чого іншого — запорука позитивних змін для людей, для яких робота, сім'я і душевна рівновага — повсякденне життя, а не велика політика. Вона постала серед тижня у вигляді нової коаліційної більшості й нового Прем'єр-міністра Миколи Азарова. Сперечатися, як завжди, контрпродуктивно, бо мета нібито виправдала такий антикризовий засіб набагато раніше. Оскільки немає держбюджету. Оскільки мого сусіда більше цікавить відхоже місце на майбутньому стадіоні, ніж місця в уряді. До слова, з європейцями також сперечатися контрпродуктивно, бо в нас не тільки унітази з нержавійки провокують агресію, а й високі споживчі ціни або низькі заробітні плати, наприклад. А коли тобі кажуть, що їх грудневе зростання на 14 відсотків розігнало інфляцію в першому кварталі, мимоволі бере сумнів, що тебе не тримають за дурня. Адже цілком логічне номінальне зростання зарплат у грудні не завадило зменшенню середньої зарплати в січні на ті само 14 відсотків, або на 317 гривень. Водночас і тут сперечатися контрпродуктивно, бо проти січня минулого року середня зарплата зросла на 15 відсотків.

Стислий виступ нового Прем'єр-міністра в парламенті не викликав жодних заперечень. Обіцяно, що нинішній рік стане роком стабілізації, а через місяць проект держбюджету на цей рік уже подадуть на розгляд законодавців. Уряд працюватиме над підвищенням мотивації для бізнесу й подоланням бідності — для народу. Заперечувати — контрпродуктивно. І я впевнений, це також спаде на думку аудиторам, які аналізуватимуть фінансову діяльність уряду Юлії Тимошенко.

Сергій ВЛАД.

Мал. Миколи КАПУСТИ.

Справжньому оборонцеві української правди — 60!

ЮВІЛЕЇ

Минулої суботи, 13 березня, у столичному Будинку вчителя відбулася презентація книги відомого не лише в Україні, а й далеко за її межами історика, професора Київського національного університету імені Т. Г. Шевченка, доктора історичних наук, академіка Академії наук вищої школи Володимира Сергійчука «В обороні української правди». Цей світ збірник — незначну частку наукових розвідок автор приурочив до 60-річчя від дня свого народження. А всього у творчому доробку ювіляра понад сорок авторських книжок і до ста — у співавторстві з іншими дослідниками.

Цікаво, що Володимир Іванович за освітою не історик, а журналіст. І готував себе до серйозної професійної діяльності за фахом. Так, після закінчення факультету журналістики в 1972 році, працюючи в редакції газети «Сільські вісті», 1977 року він закінчив економічний факультет Української сільськогосподарської академії. Та ще під час навчання на п'ятому курсі сталася з першого погляду малозначна подія, що визначила його інше життєве кредо. Це була інформація у гадяцькій районній газеті на Полтавщині про Миколу Духова. Тоді мало хто в Україні знав про уродженця полтавського села Веприк, який за життя був тричі удостоєний звання Героя Соціалістичної Праці, відзначений Ленінською і п'ятьма Державними преміями СРСР, багатьма орденами і медалями. Однак молодий, допитливий журналіст звернув увагу на те, що в некрологах, надрукованих ще вісім років перед тим у центральних московських газетах, не вказувалося, за які саме заслуги наш співвітчизник був удостоєний таких високих відзнак. Володимира зацікавило ще й таке: чому двічі Героя Соцпраці Сергія Корольова всі знають, а про тричі Героя Миколу Духова ніхто не чув. То чому цей син української землі залишається невідомим у нас і у світі?

За розуміння зацікавленості молодого співробітника і за сприяння тодішнього головного редактора «Сільських вістей» Миколи Іщенка, секретаря ЦК ЛКСМУ Григорія Максименка внаслідок кількох відряджень до Ленінграда, Москви, Челябінська, після пошуку в архівах, у 1975 році вийшла книга В. Сергійчука про найвидатнішого вітчизняного конструктора, творця знаменитого танка Т-34, який був випущений ще до початку Другої світової війни. Він був причетний і до створення радянської атомної техніки.

З мотивів збереження державної таємниці Сергійчуку не дозволяють захистити кандидатську дисертацію за матеріалами історії українського танкобудування.

Та запалений військовою тематикою напередодні 325-річчя Переяславської ради Володимир заглиблюється у військову історію України. Після детальних консультацій з відомим дослідником Федором Шевченком та завідувачем кафедри історії України Київського університету Леонідом Мельником починає готувати кандидатську дисертацію «Українська народна армія в роки Визвольної війни 1648—1654 років» і за три роки захищає її. Це була на той час, на початку 1980-х, після кількох десятків років перерви, перша кандидатська дисертація про українське козацтво. А під час лекцій про козацтво виникла необхідність дослідити історію національної символіки. В. Сергійчук готує дослідження «До історії жовто-блакитних прапорів на Україні», пише спеціальні статті, розповідає про неї народним депутатам України, депутатам Київської міськради. Після публікації його статті в газеті «Київський університет», яка викликала тоді широкий резонанс, пішов процес відновлення української символіки і становлення Володимира Сергійчука як історика. Він стає постійним лектором про національну символіку в різних установах Києва, готує брошуру про її долю.

Свою просвітницьку діяльність про синьо-жовтий прапор і тризуб наполегливий і невтомний дослідник проводить аж до затвердження національної символіки державною, вже після проголошення незалежності України. Водночас він готує і захищає докторську дисертацію з історії українського козацтва.

Після відродження української державності в 1991 році постало питання про вивчення історії національно-визвольного руху, і В. Сергійчук заглибюється в неї. У результаті — декілька збірок документів та монографій про українських державників, десятки книг, сотні публікацій і виступів по радіо й телебаченню з коментарями на вказану тематику, доповіді на багатьох міжнародних конференціях, присвячені обороні української правди. Своє вагоме слово історик В. Сергійчук сказав і в дослідженні історії Голодомору 1932—1933 років. Важливо, що це слово, як і всі його наукові праці, базується лише на архівних документах, в чому й сила, достовірність і значимість їх.

...Прозвітувавши на презентації книги «В обороні української правди» про зроблене, досягнуте, Володимир Сергійчук запевнив присутніх, що він продовжить свої дослідження і докладе всіх зусиль для відтворення української історичної правди.

Яків ГАЛЬЧЕНКО.

P. S. ***Автор цих рядків і всі випускники факультету журналістики 1972 року щиро вітають тебе, Володимире, з твоїм прекрасним, урожайним ювілеєм і бажають тобі козацького здоров'я, сили, наснаги й нових здобутків у твоєму невтомному, титанічному науковому пошукові!***

Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Грузинам сказали, що почалася війна, президент загинув

У Грузії продовжують обговорювати наслідки, спричинені сюжетом про вторгнення російських військ у країну. Опозиція вимагає притягти до відповідальності керівників телеканалу та авторів сюжету.

Нагадаємо, телеканал «Імеді» у суботу спровокував паніку у всій країні. Телекомпанія протягом півгодини повідомляла про нібито вторгнення російських військ у Грузію й убивство президента країни Михайла Саакашвілі. Сюжет супроводжувався кадрами, на яких люди в паніці після вторгнення тікають із Тбілісі, Горі, Мцхети, інших міст.

«Це був жах, — розповіла мешканка Тбілісі Ніно Каландарішвілі. — Під час цього фільму багатьом стало зле. «Швидку» викликали 150 осіб. Я не можу зрозуміти, чому нас не попередили, що це тільки їхнє припущення, а не новина. Це було неетично щодо глядачів, ми пережили великий стрес».

Опозиція на чолі з Ніно Бурджанадзе не сумнівається, що цей сюжет — «справа рук» влади. Бурджанадзе заявила, що готовить позов у суд проти телекомпанії «Імеді»: «Особисто я маю намір подати позов і не тому лише, що ми там згадувалися, а тому, що з початку й до кінця це був кримінальний сюжет... Що було про мене — неважливо. Важливо те, як поводиться зі своїм народом влада, яку геть не турбує, у кого розірветься серце, у кого злякається дитина, кому стане зле, хто впаде в істерику». Правозахисники, представники опозиції та громадські діячі провели в неділю акції протесту в Тбілісі, щоб висловити обурення у зв'язку із цим сюжетом.

Засудив сюжет «Імеді» і президент країни. Він заявив: «Звичайно, вчорашній фільм був неприємним, але головне, що було неприємно, і хочу, щоб все це добре зрозуміли, вчорашній репортаж був максимально наближений до реальності, максимально близький до того, що може відбутися насправді або що в голові у ворога Грузії».

Національна комісія з комунікацій розцінила передачу телекомпанії «Імеді» як «помилку телекомпанії й безвідповідальне ставлення до вимог «Кодексу поведінки телемовників».

ФОТОФАКТ

У Сінгапурі відбулася офіційна церемонія представлення факела перших Молодіжних Олімпійських ігор.

Фото СІНЬХУА/Укрінформ.

«Єдина Росія» втрачає довіру електорату

Минулих вихідних у Росії пройшли вибори в обласні й міські парламенти, мерів міст. На відміну від минулих років правляча партія «Єдина Росія» у ряді міст програла вибори, а в шести регіонах, на відміну від минулих років, не змогла подолати 50-відсотковий рубіж симпатій виборців.

Найсенсаційніші результати в Іркутську, де обирали мера. Кандидат від КПРФ Віктор Кондрашов, який набрав 62 відсотки голосів, більш ніж удвічі випередив «единороса» Сергія Серебрянникова, якого підтримував Кремль.

Партія «Єдина Росія» одержала більшість у парламентах восьми регіонів, а в Ямало-Ненецькому «единороси» набрали 70 відсотків голосів. Водночас найменшу підтримку партія Володимира Путіна одержала у Свердловській області — близько 39 відсотків голосів виборців.

Однак, ці успіхи не перешкодили ряду експертів заявити, що російське суспільство виходить із політичного анабіозу, в країні відроджується політична опозиція, «Єдину Росію» підтримують «скрегочучи зубами» і тільки тому, що в її руках адміністративний ресурс.

Саме результати виборів призвели до того, що лідери партії «Єдина Росія» раптом заявили, що партія «Справедлива Росія», очолювана спікером Ради Федерацій Сергієм Мироновим, «сповідує утопічну ідеологію», тому не підходить на роль «другої партії влади» і її треба поміняти на іншу партію.

Несподівано в партії «Яблоко» «единороси» побачили свого рятівника. «Яблоко» має в суспільстві авторитет політичної сили, орієнтованої на створення громадянських інститутів, політичного плюралізму. Але навряд чи електорат «Яблока» можна автоматично змусити голосувати за бюрократичну «Єдину Росію».

Перший заступник голови КПРФ Іван Мельников заявив журналістам, що підсумки виборів свідчать про те, що «Єдина Росія» пройшла точку неповернення, коли могла зупинити спад довіри до себе. А сам Геннадій Зюганов захоплено підкреслив, що «наш мер переміг в Іркутську — це культурна столиця Сибіру. Наш мер виграв у Новочеркаську — столиця козацтва. На батьківщині Шолохова також прийшов до влади наш кандидат. У цілому ми істотно додали й продовжуємо нарощувати свій вплив».

Віктор ТИМОШЕНКО.

Москва.

З НАТО поки що збережуться лише партнерські відносини

Євроатлантисти вбачають у відмові від ідеї вступу в альянс загрозу національній безпеці країни.

Депутат Верховної Ради від фракції блоку «Наша Україна — Народна самооборона», голова парламентського комітету з питань європейської інтеграції Борис Тарасюк вважає, що якщо Україна відмовиться від вступу в НАТО, це поставить під загрозу її національну безпеку. Про це він сказав під час презентації позиційного документа щодо нової стратегічної концепції НАТО, підготовленого аналітичними установами й незалежними експертами України.

«З приходом нової влади в нашій країні ставиться під сумнів один із стратегічних зовнішньополітичних пріоритетів України, який був незмінним з початку 90-х років, а саме курс на членство в НАТО і Європейський Союз», — сказав він. На думку Тарасюка, можлива постановка питання про відмову України від членства в НАТО поставить під сумнів закон про основи національної безпеки, в якому затверджено курс на членство в НАТО, що не може не викликати занепокоєння у прихильників євроатлантичної інтеграції.

«Це викликає побоювання у тих, хто вважає єдиним шляхом, яким Україна може забезпечити свою національну безпеку, не різного роду гарантії навіть з боку ядерних держав... а тільки зобов'язання, які містяться в статті 5 Вашингтонського договору про колективну безпеку», — вважає Борис Тарасюк, пояснюючи, що саме це положення закріплює, що напад на одну державу, яка є членом НАТО, вважається нападом на весь альянс. Він також зазначив, що зобов'язання й гарантії безпеки, які на цей момент надані Україні з боку інших держав, не мають юридичного механізму виконання, а відповідно не можуть бути достатніми.

Тим часом розчарування прихильників євроатлантичної інтеграції в Україні почалося не в лютому 2010-го, а на п'ять років раніше, коли попередник Віктора Януковича особистим вольовим рішенням намагався улаштувати країну в натовський клуб. При цьому українцям так і не потрудилися популярно пояснити плюси нашого вступу в НАТО (гроші на агіткампанію були виділені чималі, але навіть при президентові Кучмі писалося й говорилося про НАТО в рази більше). У свою чергу Брюссель чув з Києва лише запевнення у відданості курсу з боку вищого керівництва України, однак так і не побачив активних реформ і результатів практичних дій, які б не тільки на ділі наблизили нас до можливого вступу в альянс, а й змінили обороноздатність нашої армії, підвищили соціальні стандарти та інше.

Спільні програми, які вже виконують Україна і НАТО, продовжать виконуватися, пообіцяв під час нещодавнього візиту до Брюсселя Президент України Віктор Янукович. «Наші партнерські відносини зберігаються», — запевнив він. — «Що стосується майбутнього — це питання найближчих переговорів».

Експерти упевнені, що на відміну від Віктора Ющенка, який ставив членство в альянсі своєю кінцевою метою, нинішній Президент таку можливість для себе виключає. Втім, справа не тільки в новій владі. Задовго до виборів більшість політологів, аналізуючи взаємини Україна—НАТО в останні роки, констатували: питання про вступ України до блоку на порядку денному не стоїть.

Яна СТАДІЛЬНА.

Чилі затопило темрявою

Учора значна частина регіонів Чилі опинилася без світла через порушення роботи електромереж, **передає агентство Рейтер.** Масове вимкнення енергопостачання почалося в неділю ввечері й тривало весь день, у тому числі й у столиці країни м. Сантьяго. Точні причини вимкнення не повідомляються. Крім відсутності електрики, в країні спостерігаються і неполадки в роботі телефонних операторів. Уряд обіцяє відновити роботи електромереж у максимально короткий термін.

Контрабандні черепахи провели ніч у... кабінеті начальника поста екологічного контролю

47 черепах та 20 коралових поліпів виявили під час огляду потяга Москва—Кишинів на митному посту «Могилів-Подільський залізничний» (Вінницька область). Власником незвичного вантажу виявився провідник вагона № 20.

— Дозвіл на перевезення такого вантажу з однієї країни в іншу надає Міністерство екології та охорони навколишнього природного середовища, — пояснили інспектори поста екологічного контролю та радіаційної безпеки на державному кордоні. — Громадянин Молдови, який перевозив вантаж, не мав такого дозволу. Порушника затримали для надання пояснень. Вантаж вилучили до з'ясування обставин у суді.

Прісноводні черепашки знаходилися у лотках для продуктів харчування. Вони невеликих розмірів. Їх використовують для домашніх акваріумів. Один з інспекторів приніс з дому велику миску, у неї набрали води, насипали корму для риб і помістили туди тварин. Ніч вони провели у кабінеті начальника поста екологічної та радіаційної безпеки на державному кордоні, що знаходиться у приміщенні Могилів-Подільського залізничного вокзалу. Наступного ранку інспектори доставили черепах у Вінницю. Передали їх на зберігання природолюбам з природничо-географічного факультету місцевого педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського.

— А якби це були не черепахи, а, скажімо, мавпи, що мали б з ними робити? — каже начальник Державної екологічної інспекції у Вінницькій області Юрій Дубовий. — Проблема потребує вирішення на державному рівні. Неодноразово порушували питання про затвердження порядку утримання тварин у неволі. Поки такий документ відсутній, діємо на власний розсуд у подібних випадках. Та й розмір покарання за контрабанду представників фауни і флори невеликий — у даному випадку адміністративний штраф становить від трьох до п'ятнадцяти неоподаткованих мінімумів.

Віктор СКРИПНИК.

Вінницька область.

ФОТОФАКТ

День святого Патрика відсвяткували в столиці Канади Оттаві.

Фото СІНЬХУА/Укрінформ.

Загроза чуми свиней залишається актуальною

Свиноферми Донеччини працюють у закритому режимі. Посилені заходи ветеринарної безпеки пов'язані із виявленням в п'яти кілометрах від кордону, у приватному господарстві Ростовської області (Росія), африканської чуми свиней.

Перевірки засвідчили, що 15% наших свинарських господарств не мають санпропускників, у 35% не здійснюється централізоване прання спецодягу, а забезпеченість спецодягом та спецвзуттям становить від 40 до 70%. Як повідомила в. о. головного санітарного лікаря області Лариса Гусєва, санепідслужба бере під нагляд м'ясопереробні підприємства, об'єкти громадського харчування (особливо кафе біля автошляхів), аби не допустити використання м'яса та м'ясних продуктів без документів, які підтверджують безпеку їх походження. Всього в області утримуються майже 460 тисяч голів свиней, із них 85% — у господарствах, решта — у приватному секторі.

Африканська чума свиней для людини небезпеки не становить. Збудник чуми — вірус, дуже стійкий до факторів зовнішнього середовища, — у свинарниках зберігає життєздатність до трьох місяців, у трупах тварин — два з половиною місяці, у грунті — чотири, у м'ясі та копченостях — до шести років. Хвороба є невиліковною, тому у випадку спалаху свиней знищують безкровним методом, а територію дезінфікують.

Ліна КУЦ.

ОГОЛОШЕННЯ

ТОВ «Лотос ЛТД» повідомляє, що загальні збори учасників відбудуться 15 квітня 2010 року о 12 годині за адресою: м. Київ, вул. Івана Шевцова, 1, офіс 308.

Порядок денний:

1. Звіт про фінансово-господарську діяльність Товариства за 2009 рік.
2. Звільнення директора.
3. Обрання директора Товариства.
4. Звільнення Голови Товариства.
5. Обрання Голови Товариства.

При собі мати паспорт та доручення представникам.

Загальні збори учасників Протоколом № 2 від 01 грудня 2009 року прийняв рішення про ліквідацію Приватного підприємства «Фріжеріо Україна», код ЄДРПОУ 35573291.

Ліквідатором призначено Денисова В. О. Претензії приймаються протягом двох місяців за адресою: м. Київ, вул. Толстого, 39.

Господарський суд Запорізької області (м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) ухвалою від 02.02.2010 року № 21/40/10 порушив провадження у справі про банкрутство відкритого акціонерного товариства «Нестерянська птахофабрика» (70561, Запорізька обл., Оріхівський р-н, с. Нестерянка, вул. Центральна, 2, код ЄДРПОУ 00852246, р/р 26001055878052 у Запорізькому районному управлінні ПАТ КБ «Приватбанк» м. Запоріжжя, МФО банку 313399).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Домбровського Геннадія Миколайовича (70200, Запорізька обл., м. Гуляйполе, вул. Колгоспна, 123), ліцензія серії АБ № 347390 від 25.02.2008 року.

Претензії кредиторів приймаються протягом тридцяти днів від дня опублікування оголошення.

Філія ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області та ліквідатор ВАТ "Костянтинівський металургійний завод", м. Костянтинівка, вул. Леніна, 172, повідомляють про проведення конкурсу з продажу активів. На конкурс виставляються активи ВАТ "Костянтинівський металургійний завод", а саме шлам у кількості 143140тн., початкова ціна продажу - 50000,00грн. без ПДВ, гарантійний внесок - 5000,00грн. З фіксованими умовами конкурсу можна ознайомитись у організатора конкурсу. Гарантійний внесок у розмірі 10% від початкової ціни реалізуємого майна та реєстраційний збір для реєстрації учасників конкурсу - 17,00 грн. перераховуються на р/р 260077397 в ДОД ВАТ "Райффайзен Банк Аваль" м. Донецька, МФО 335076, ОКПО 26252727, Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області. Для участі у конкурсі необхідно надати письмову заяву та конкурсну пропозицію організатору конкурсу ФДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області, розташованому за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8. Строк надання заяв 23 календарних дні із дня публікації у газеті до 13.00 год. 08 квітня 2010р. включно. Конкурс відбудеться після 30 календарних днів із дня публікації інформації 16 квітня 2010р., у ФДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області об 11.00 год. за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8. Переможець конкурсу на підставі затвердженого протоколу конкурсу укладає договір купівлі-продажу з ліквідатором ВАТ "Костянтинівський металургійний завод". Довідки за телефонами: 304-37-21, 304-77-83.

Ухвалою від 03.02.2010 року справі № Б3/340-09 Господарського суду Київської області (01032, м. Київ, вул. Комінтерну, 16) порушено провадження у справі про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Агропарк» (09700, Київська обл., м. Богуслав, вул. Шевченка, 160, код ЄДРПОУ 31411088) та введено процедуру розпорядження майном.

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Пінчука Юрія Анатолійовича (ліцензія серії АВ № 158446 від 29.11.2006 р., м. Київ, вул. Тростянецька, 8, кв. 306).

Заяви кредиторів та інвесторів, які бажають взяти участь в санації підприємства, приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

АКЦІОНЕРАМ ВАТ «ЦЕНТР ВПРОВАДЖЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ «ЦВІТ» (ЄДРПОУ 00951698)

Товариство з обмеженою відповідальністю «ЮНІКС-МАРКЕТ» (Ліквідатор по справі № 42/29Б) повідомляє, що згідно постанови господарського суду Донецької області від 03.03.2010 року Відкрите акціонерне товариство «ЦЕНТР ВПРОВАДЖЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ «ЦВІТ» (ЄДРПОУ 00951698), місцезнаходження: 83102, м. Донецьк, вул. 9-го Січня, 12, визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура по справі.

З метою виконання вищевказаної постанови суду, просимо Вас негайно погасити суму кредиторської заборгованості, у разі наявності, просимо терміново передати ліквідатору оригінали установчих документів, печатки, штампи та бухгалтерську документацію банкрута на адресу ліквідатора: 83049, м. Донецьк, вул. Куйбишева, 68, у строк не пізніше одного місяця з дня опублікування цього оголошення.

Товариством з додатковою відповідальністю «Страхова компанія «Укоопгарант» були втрачені спецзнаки з наступними номерами:

СУ/716636, СУ/716637, СУ/716638, СУ/716711, СУ/716903, СУ/716905, СУ/716998, СГ/721605, СУ/721635, СУ/721676, СУ/721679, СУ/721718, СУ/721720, СУ/721721, СУ/721730, СУ/721739 та з СГ/214601 по СГ/214750 включно.

Перелічені вище спецзнаки вважати недійсними.

Господарським судом Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) по справі № 21/167/09 визнано банкрутом товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий будинок «Талісман» (72313, Запорізька область, м. Мелітополь, пр-т 50-річчя Перемоги, буд. 22), код ЄДРПОУ 35719767, п/р 26001103241102, 26000103241103, 26002103241101, 26009103241104 в Філії ЗРУ ВАТ «Банк «Фінанси та кредит», м. Запоріжжя.

Претензії кредиторів приймаються ліквідатором арбітражним керуючим Воловоденко Олексієм Вікторовичем, м. Мелітополь, вул. Вакуленчука, б. 82, кв. 34, ліцензія № 482101 серія АВ.

---

26 лютого 2010 року в газеті «Голос України» № 35 (4785) (стор.15) надруковано оголошення про порушення справи про банкрутство ТОВ «Таврія Будпостач» (код ЄДРПОУ 35421550). В оголошенні замість «Ліквідатором призначено...» слід читати ‘’Розпорядником майна призначено...» далі по тексту.

Постановою господарського суду Харківської обл. (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8 під'їзд) від 01.03.2010 р. по справі № Б-39/225-09 визнано банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю "Стожари", код 22349826, 61121, м. Харків, пр. Тракторобудівників, 140-Б, кв. 75, п/р 2600026991 у ВАТ СКБ "Дністер", МФО 325569. Ліквідатором призначено Долошка О. П., ліц. АБ № 176240 від 29.08.05, а/с 4589, м. Харків, 61022, тел. 050-638-93-62.

Постановою Господарського суду Херсонської області (73000, м. Херсон, вул. Горького, 18) від 25 лютого 2010 року у справі № 6/161-Б-09 товариство з обмеженою відповідальністю Міжгалузеве ремонтно-будівельне підприємство «Камелот-Буд» (73000, м. Херсон, вул. Чорноморська, 6, ЄДРПОУ 31760387) визнано банкротом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Галку Леоніда Борисовича (ліцензія АВ № 081178 від 08.08.2006 р., адреса: 73000, м. Херсон, проїзд військовий, 6, каб. 216).

Постановою господарського суду Харківської обл. (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8 під'їзд) від 01.03.2010 р. по справі № Б-39/224-09 визнано банкрутом товариство з обмеженою відповідальністю "Сман-Груп", код 34664136, 61121, м. Харків, пр. Тракторобудівників, 140-Б, кв. 75, п/р 26001005949301 у Печерському відділенні АКБ "ТАС - Комерцбанк", МФО 300164. Ліквідатором призначено Долошка О. П., ліц. АБ № 176240 від 29.08.05, а/с 4589, м. Харків, 61022, тел. 050-638-93-62.

03.03.2010 року Постановою Господарського суду Чернігівської області (14000, м. Чернігів, пр-т Миру, 20) по справі № 9/1226/53б/37б/66/7б Відкрите акціонерне товариство «Науково-виробниче підприємство «Інтернет технології та електронні комунікації» (140030, м. Чернігів, вул. Одинцова, 17-а, код ЄДРПОУ 14225079) визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Агеєва Анатолія Веніаміновича (Ліцензія АВ № 158537, адреса: 14000, м. Чернігів, вул. Комсомольська, 55, кв. 3).

Постановою Господарського суду м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-б) по справі № 50/59-Б від 05.02.2010 року ТОВ «Союз-СКБ» (02094, м. Київ, вул. Магнітогорська, 1, к. 308, код ЄДРПОУ 32732518) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Константінова Ігоря Михайловича (ліцензія серії АБ № 271686 від 06.02.2009 р., 04111, м. Київ, а/с 124, ін. № 221541476).

Претензії кредиторів та заяви можливих санаторій приймаються протягом 30 днів з дати опублікування оголошення.

Постановою господарського суду Черкаської області від 02 березня 2010 року по справі № 01/3069 товариство з обмеженою відповідальністю «Вальтер-Трейд» (м. Черкаси, бульвар Шевченка, 205, код ЄДРПОУ 33456906) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Левченка Василя Миколайовича (ліцензія АВ № 216860 від 24 березня 2005 р.).

Постановою Господарського суду Луганської області (91000, м. Луганськ, пл. Героїв ВВВ, 3а) від 26.02.10 р. по справі № 22/57б СТОВ «Шульгінка» (Луганська область, Старобільський район, с. Шульгінка, вул. Леніна, код ЄДРПОУ 30254787, р/р 260044819 в Відділенні «Райффайзен Банк Аваль» м. Луганськ, МФО 304007) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Дейнегіну В. М., що мешкає: 91016, м. Луганськ, вул. Совєтская, буд. 59а, кв. 13 (ліцензія АВ № 081154 від 04.08.06 р.).

Господарський суд Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) постановою від 04.03.2010 р. по справі № 26/61/10 на підставі ст. 51 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» визнав банкрутом Електромонтажне дочірнє підприємство «ГЕМ-південь-схід» Відкритого акціонерного товариства «ГЕМ» (69006, м. Запоріжжя, а/с 107, ЄДРПОУ 25219099, р/р2600736701 в ЗФ АБ «Енергобанк» м. Запоріжжя, МФО 313850) та відкрив ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено Чалаплюка Сергія Вікторовича (ліцензія на право здійснення діяльності арбітражного керуючого серія АВ №158239 від 14.09.2006 р.) 69005, м. Запоріжжя, вул. Правди, 63/28, тел. (050) 989-88-83). Претензії кредиторів приймаються в місячний строк.

Кілійський районний суд Одеської області викликає у якості відповідача гр. Єфіменко Олександра Дем'яновича у судове засідання, що відбудеться 13 квітня 2010 року о 14.00 годині в приміщенні Кілійського районного суду Одеської області за адресою: Одеська область м. Кілія, вул. Леніна, 19, зала судових засідань № 2, у якому слухатиметься цивільна справа за позовом Єфіменко Лідії Улянівни до Єфіменко Олександра Дем'яновича про виселення. В разі неявки відповідача у судове засідання справа буде розглянута у його відсутності.

Постановою господарського суду Сумської обл. (40011, м. Суми, пр. Шевченко, 18/1) від 15.02.2010 р. по справі № 6/83-06 Конотопський військторг № 678 Управління торгівлі Північного оперативного командування (41600, Сумська обл., м. Конотоп, вул. Успенсько-Троїцька, 89, ід. код 22990612) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Пономарьова І. І. (41615, Сумська обл., м. Конотоп, вул. Лазаревського, 15/2, ліцензія АВ 158352 від 30.10.2006 р.).

Відповідно до пункту 2 статті 2 Закону України від 18 березня 2004 року № 1625-IV «Про порядок обрання на посаду та звільнення з посади професійного судді Верховною Радою України» Закарпатський окружний адміністративний суд повідомляє про підготовку матеріалів щодо обрання кандидата на посаду судді Закарпатського окружного адміністративного суду безстроково **Большакову Олену Олегівну.**

ЗАТ "СФГ "Глєбов і партнери"повідомляє,

що бланки полісів обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів серії ВС №№ 9752634, 9752635, 9752636, 9752637, 9752638 (всього 5 штук), які належать ПАТ "СК "Українська страхова група" вважати недійсними.

Товаристо з обмеженою відповідальністю «Еліос-Груп» (код ЄДРПОУ 36548266, місцезнаходження: 21017, м. Вінниця, вул. Яреми, 22) повідомляє, що згідно рішення засновника Підприємства № 2 від 10.03.2010 р. «Про припинення юридичної особи» відкрито ліквідаційну процедуру.

Претензії кредиторів приймаються протягом двох місяців з дня публікації оголошення за адресою: 21036, м. Вінниця, Хмельницьке шосе, 2, кім. 112.

Ухвалою господарського суду Харківської обл. від 01.03.2010 р. по справі № Б-39/67-09 про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю "ЦЕНТРОПРОМ КОМПЛЕКС" (код ЄДРПОУ 34329253) ліквідатором було призначено арбітражного керуючого Онищенка Костянтина Сергійовича (ліц. АВ № 498994 від 17.11.2009 р., код 3054521075; для листів: 61106, м. Харків, бульвар Івана Каркача, б. 23.

Відповідно до пункту 2 статті 2 Закону України «Про порядок обрання на посаду та звільнення з посади професійного судді Верховною Радою України» від 18 березня 2004 року № 1625-IV господарський суд міста Севастополя повідомляє про підготовку матеріалів щодо обрання кандидата на посаду судді господарського суду міста Севастополя безстроково **Євдокімова Ігоря Вячеславовича.**

Протоколом № 2 від 02 лютого 2010 року загальних зборів членів громадської організації «Садівницьке товариство «ПРОМІНЬ» було прийнято рішення загальних зборів учасників громадської організації «Садівницьке товариство «ПРОМІНЬ» про припинення діяльності громадської організації шляхом ліквідації та створено ліквідаційну комісію. Головою ліквідаційної комісії призначено Лірника Віталія Вікторовича. Тел: (044) 453-29-22.

Октябрський районний суд м. Полтави викликає як відповідача Гулія Олександра Івановича, останнім відомим місцем мешкання якого є с. Орелька Лозівського району Харківської області та як відповідача Рєзника Ігора Вікторовича, останнім відомим місцем проживання якого є б. № 8 по вулиці Кропивницького у м. Полтаві у судове засідання по справі за позовом публічного акціонерного товариства «Родовід банк» до Гулія Олександра Івановича та Рєзника Ігора Вікторовича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться о 09 годині 20 хвилин 23 березня 2010 року у приміщенні суду в каб. № 15 за адресою: м. Полтава, вул. Навроцького, 5.

Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки справу буде розглянуто за Вашої відсутності. Відповідач зобов'язаний повідомити суд про причини неявки.

ПП «Експертне агентство» проводить аукціон з продажу комплексу будівель Маловисківського районного відділу головного управління М. Н. С. в Кіровоградські області, а саме:

Лот № 1. Будівля пожежного депо літ. АА/., будівля постового літ.»Б», склад — сарай літ. «В», убиральня літ. «Г», склад ПММ літ. «Д», вхід в підвал літ. «Е», паркан літ. «№». за адресою: Кіровоградська обл., м. Мала Виска, вул. Велігіна, 32/1, початкова вартість 94283 грн. без ПДВ. Платіжні засоби: для фізичних та юридичних осіб — грошові кошти. Умови продажу: На кінцеву ціну продажу нараховується ПДВ. Реєстраційний внесок 17,0 грн. та гарантійний внесок в сумі 10% від початкової ціни вноситься на р/р 26008301334029 в Філії «Відділення ПАТ ПІБ в м. Кіровоград», МФО 323301, код 32892500, ПП «Експертне агентство». Термін прийняття заяв закінчується за 3 дні до початку аукціону. Аукціон відбудеться о 10 годині 7 квітня 2010 р. за адресою: м. Кіровоград, проспект Комуністичний, 22/12, тел. (0522) 32-11-34.

Повідомляємо, що загальні збори акціонерів Публічного акціонерного товариства «Фортуна-банк» відбудуться 16 квітня 2010 року о 14 год. 00 хв. за адресою:

04070, м. Київ, вул. Боричів Тік, 35-В, 3-й поверх, конференц-зал.

Реєстрація акціонерів та їх представників проводитиметься з 13 год. 15 хв. до 13 год. 45 хв. у день скликання зборів за адресою проведення Загальних Зборів, зазначеною вище.

Для участі у Загальних Зборах акціонерам потрібно мати документ, що посвідчує особу (паспорт), а представникам акціонерів - паспорт та довіреність, оформлену згідно з чинним законодавством. Акціонери мають право ознайомитись з документами, необхідними для прийняття рішень з питань порядку денного Загальних Зборів у приміщенні АТ «Фортуна-Банк» за адресою: 04070, м. Київ, вул. Боричів Тік, 35-В (кабінет 305), у робочі дні та робочий час.

Порядок денний Загальних Зборів:

1. Звіт Голови Правління про результати фінансово-господарської діяльності АТ «Фортуна-банк» за 2009 фінансовий рік та його затвердження.
2. Звіт Голови Спостережної ради за 2009 фінансовий рік та його затвердження.
3. Звіт та висновки Ревізійної комісії щодо результатів фінансово-господарської діяльності АТ «Фортуна-банк» за 2009 фінансовий рік та його затвердження.
4. Затвердження річного фінансового звіту АТ «Фортуна-банк» за 2009 фінансовий рік.
5. Затвердження звіту та висновку зовнішнього аудитора АТ «Фортуна-банк» за 2009 фінансовий рік.
6. Затвердження порядку розподілу прибутку АТ «Фортуна-банк» за 2009 фінансовий рік.
7. Внесення змін до Статуту АТ «Фортуна-банк».
8. Зміна складу Спостережної ради АТ «Фортуна-банк».

Спостережна рада АТ «Фортуна-банк».

ВАТ «Південтехгаз»

повідомляє, що річні загальні збори акціонерів відбудуться 20 квітня 2010 року о 12.00 год. за адресою: Україна, Одеська обл., Котовський р-н, с-ще Борщі, вул. Лісова, 14, заводоуправління.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Затвердження звіту Голови Правління про результати фінансово-господарської діяльності за 2009 рік.
2. Затвердження звіту Ревізійної комісії Товариства за 2009 рік.
3. Вибори Правління Товариства.
4. Вибори Ревізійної комісії Товариства.
5. Про розподіл прибутку Товариства за результатами 2009 року.
6. Доповідь Голови Правління про основні напрямки діяльності Товариства на 2010 рік.
7. Внесення змін до Статуту Товариства відповідно до Закону України «Про акціонерні товариства» від 17.09.2008 р. № 514-VI шляхом викладення його в новій редакції.

Реєстрація акціонерів та їх представників відбудеться 20.04.2010 року з 11 год. 15 хв. до 12.00 години за місцем проведення загальних зборів. Для реєстрації акціонерам необхідно мати при собі документ, що засвідчує особу, представникам акціонерів — документ, що посвідчує особу та довіреність, оформлену згідно з чинним законодавством України.

З документами щодо порядку денного зборів акціонери можуть ознайомитися за місцем проведення загальних зборів в робочі дні з 09 год. 00 хв. до 16 год. 00 хв., починаючи з 15 березня 2010 року (тел. 4-02-97, код 04862, контактна особа Кученкова Ірина Миколаївна).

Господарським судом Херсонської області (73000, м. Херсон, вул. Горького, 18) 08.01.2010 р. порушено справу № 6/7-Б-10 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Поліхім» (ЄДРПОУ 24961968, вул. Промислова, 1, м. Цюрупинськ Херсонської області, п/р 26000222697001 в ХФ КБ «Приватбанк», МФО 352479), введено мораторій на задоволення вимог кредиторів.

Ухвалою господарського суду Херсонської області від 25.02.2010 р. у справі № 6/7-Б-10 введено процедуру розпорядження майном, розпорядником майна боржника призначено арбітражного керуючого Лященко Сергія Сергійовича (ліцензія АБ № 176118 від 20.07.2005 р., поштова адреса: 49027, м. Дніпропетровськ, а/с 1784).

Вимоги кредиторів приймаються протягом 30 днів з дати публікації оголошення.

Постановою господарського суду Харківської обл. (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8 під'їзд) від 01.03.2010 р. по справі № Б-39/226-09 визнано банкрутом товариство з обмеженою відповідальністю "Рікомм", код 20533796, 61121, м. Харків, пр. Тракторобудівників, 140-Б, кв. 75, п/р 2600165852 у ВАТ СКБ "Дністер", МФО 325569. Ліквідатором призначено Долошка О. П., ліц. АБ № 176240 від 29.08.05, а/с 4589, м. Харків, 61022, тел. 050-638-93-62.

Свінціцький Анатолій Володимирович
(ід. код 2327002859) повідомляє, що викрадені:
1. Кругла печатка «Свінціцький Анатолій Володимирович - адвокат, свідоцтво № 1418»;
2. Свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 1418 від 24.12.1999 року, видане Свінціцькому Анатолію Володимировичу,
вважати недійсними.

Постановою Господарського суду Дніпропетровської області (49000, вул. Куйбишева, 1-А, м. Дніпропетровськ) від 10.03.2010 р. у справі № Б29/70-10 визнано банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерсіті, ЛТД» (ЄДРПОУ 23645067; юридична адреса: 49000, м. Дніпропетровськ, вул. Героїв Сталінграду, 169; п/р № 26006310040501 у АКБ «Новий», МФО 305062), відкрито ліквідаційну процедуру, ліквідатором призначено голову ліквідаційної комісії Глядченка Володимира Миколайовича (49000, вул. Свердлова, буд. 68, кв. 4, м. Дніпропетровськ, ідентифікаційний номер 2794807476).

---

26 лютого 2010 року в газеті «Голос України» № 35 (4785) (стор.15) надруковано оголошення про порушення справи про банкрутство ТОВ «Торгівельна компанія «Ольвія» (код ЄДРПОУ 35628392). В оголошенні замість «Ліквідатором призначено...» слід читати "Розпорядником майна призначено...» далі по тексту.

П О В І Д О М Л Е Н Н Я

Відповідно до пункту 2 статті 2 Закону України "Про порядок обрання на посаду та звільнення з посади професійного судді Верховною Радою України" Державна судова адміністрація України повідомляє про підготовку матеріалів щодо обрання суддями безстроково:

Федонюк Світлани Юріївни	- суддею Нововолинського міського суду Волинської області;
Храновської Наталії Вячеславівни	- суддею Шацького районного суду Волинської області;
Черткової Любові Олександрівни	- суддею Докучаєвського міського суду Донецької області;
Бабакова Віталія Павловича	- суддею Петровського районного суду міста Донецька;
Золотаря Михайла Михайловича	- суддею Іршавінського районного суду Закарпатської області;
Безсмолого Євгенія Борисовича	- суддею Ленінського районного суду міста Кіровограда;
Загреби Андрія Віталійовича	- суддею Ленінського районного суду міста Кіровограда;
Головіної Тетяни Миколаївни	- суддею Артемівського районного суду міста Луганська;
Одношевної Валерії В'ячеславівни	- суддею Рубіжанського міського суду Луганської області;
Тропак Олександри Василівни	- суддею Бродівського районного суду Львівської області;
Малиновського Олександра Миколайовича	- суддею Суворовського районного суду міста Одеси;
Середи Інни Володимирівни	- суддею Суворовського районного суду міста Одеси;
Мальованої Вікторії Валентинівни	- суддею Зарічанського районного суду міста Суми;
Міщенка Віктора Миколайовича	- суддею Буринського районного суду Сумської області.

Державна судова адміністрація України

Постановою Господарського суду Черкаської області (18005, м. Черкаси, бульв. Шевченко, 307) від 11 лютого 2010 року у справі № 10/123 за наявністю ознак, передбачених ст. 52, визнано банкрутом товариство з обмеженою відповідальністю «Громова вода» (код ЄДРПОУ 33556248, смт. Лисянка, вул. Леніна, 61, Черкаської області, р/р 26002051503607 в ЧГРУ ЗАТ КБ «Приватбанк», МФО 354347) та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Левченко Наталію Петрівну (ліцензія серія АВ № 499046 від 09.12.2009 року), 18023, м. Черкаси, пров. Тобілевича, 9, кв. 1, тел. (050) 656-11-48. З вимогами до боржника звертатись до ліквідатора у встановлений термін.

На виконання п.6 ч.2 ст.93 Закону України "Про банки і банківську діяльність" повідомляю, що кредитори Акціонерного комерційного банку "Східно-Європейський банк" можуть ознайомитися з переліком вимог щоденно у робочі дні з 9.00 до 17.00 в приміщенні АКБ "СЄБ" за адресою: бульв. Дружби Народів, 17/5. Перелік вимог кредиторів буде поданий до Національного банку України до 25.03.2010 р.

Ліквідатор банку
Чередніченко М.В.

Постановою Господарського суду Волинської області (43010, м. Луцьк, пр. Волі, 54А) від 03/03/2010 р. за справою № 1/139-36-Б визнано банкрутом боржника Любомльське виробниче управління житлово-комунального господарства міста районного підпорядкування (м. Любомль, вул. Загородня, 5, ЄДРПОУ 03339220, п/р № 26002234606001, МФО 303440 ВГРУ КБ ПриватБанк м. Луцьк) та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Кушнірука Олександра Леоновича, ліцензія Мінекономіки України, Державний департамент з питань банкрутства АВ № 347051 від 26/06/2007 р. (адреса: 43018, м. Луцьк, вул. Потебні, 52-А/56).

Господарським судом Харківської обл. (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8 під'їзд) по справі № Б-50/222-09 від 22.02.2010 ФОП Кузьміна Е. В. (код 2519012373, 61036, м. Харків, вул. Тепловозна, 3, кв. 4) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Шершень Ю. С. (ліц. АВ № 307248 від 13.02.07, поштова адреса: 61002, м. Харків, вул. Петровського, 6/8, к. 15). Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня публікації.

Господарським судом Харківської обл. (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8 під'їзд) по справі № Б-50/08-10 від 24.02.2010 порушено провадження по справі про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю "Промислово-фінансова компанія Інтерсплав" (код 32578040, м. Харків, вул. Студентська, 20).

Розпорядник майна - арбітражний керуючий Білоус О. Д. (ліц. АВ № 498995 від 17.11.09, Харківська обл., Харківський р-н, смт Бабаї, вул. Карла Маркса, 27).

Вимоги кредиторів приймаються протягом 30 днів від публікації.

До уваги акціонерів ЗАКРИТОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА "АЕРОСВІТ-ТЕРМІНАЛ".

Закрите акціонерне товариство "АЕРОСВІТ-Термінал" повідомляє, що чергові Збори Акціонерів Товариства відбудуться 30 квітня 2010 року о 14.00 за адресою: Київська область, Бориспільський район, м. Бориспіль-7, аеропорт, будинок профілакторію, 3-й поверх.

Реєстрація Акціонерів та Представників Акціонерів відбудеться 30.04.2010 року за зазначеною адресою з 13.00 до 13.45. Акціонерам при собі необхідно мати документ, що посвідчує особу. Представникам Акціонерів при реєстрації, крім документа, що посвідчує особу, необхідно надати документ, що підтверджує повноваження на право участі і голосування на Зборах та на право підпису документів.

Порядок денний Зборів:

1. Звіт Голови Правління Товариства про результати фінансово-господарської діяльності Товариства за 2009-й рік.
2. Звіт та висновки Ревізійної комісії Товариства за 2009-й рік.
3. Затвердження річного звіту та балансу Товариства за 2009-й рік.
4. Затвердження порядку розподілу прибутку (покриття збитків) за результатами діяльності Товариства у 2009-му році.
5. Про продовження строку дії Контракту з Головою Правління Товариства.
6. Про внесення змін до Статуту ЗАТ "АЕРОСВІТ-Термінал" шляхом викладення Статуту у новій редакції.
7. Про внесення змін до Положень, що регламентують внутрішню діяльність Товариства, шляхом викладення Положень у новій редакції.
8. Про відкликання та обрання Голови та членів Наглядової ради Товариства.
9. Про відкликання та обрання Голови та членів Ревізійної комісії Товариства.
10. Про обрання Реєстратора Товариства та передачу ведення Реєстру Власників іменних цінних паперів Товариства.
11. Прийняття рішення про зміну типу Товариства, визначення строків та призначення відповідальних осіб.

Акціонери а також Представники Акціонерів можуть ознайомитися з усіма документами та інформацією, пов'язаними з вищенаведеним порядком денним чергових Зборів Акціонерів, в офісі Закритого акціонерного товариства "АЕРОСВІТ-Термінал" за адресою: Київська область, Бориспільський район, м. Бориспіль-7, аеропорт, будинок офісу Товариства (біля Терміналу "Б").

Основні показники фінансово-господарської діяльності Товариства (тис. грн.)

Найменування показника	Період	
	звітний	попередній
Усього активів	51359	51137
Основні засоби	50669	50642
Довгострокові фінансові інвестиції	15	-
Запаси	-	2
Сумарна дебіторська заборгованість	396	200
Грошові кошти та їх еквіваленти	26	1
Нерозподілений прибуток (збиток)	(244)	(272)
Власний капітал	50869	50841
Статутний капітал	51113	51113
Довгострокові зобов'язання	-	-
Поточні зобов'язання	490	296
Чистий прибуток (збиток)	28	(20)
Середньорічна кількість акцій (шт.)	51113	51113
Кількість власних акцій, викуплених протягом періоду (шт.)	-	-
Чисельність працівників на кінець періоду (осіб)	9	9

Голова Правління "АЕРОСВІТ-Термінал" Шкатюк А.Г.

Постановою господарського суду Івано-Франківської області (76000, м. Івано-Франківськ, вул. Шевченка, 16) по справі № Б-23/3 від 23 лютого 2010 року визнано банкрутом і відкрито ліквідаційну процедуру щодо Товариства з обмеженою відповідальністю «Захід-Моноліт» (76000, м. Івано-Франківськ, вул. Гаркуші, 2. Код ЄДРПОУ 32874104).

Ліквідатором призначений арбітражний керуючий Швець Олег Ярославович (ліцензія серія АБ № 176145 від 10.08.2005 року, поштова адреса: м. Івано-Франківськ, вул. Галицька, буд. 149, кв. 26).

Претензії кредиторів приймаються ліквідатором протягом 30 днів з дня цієї публікації.

Постановою Господарського суду Запорізької області від 25.02.2010 року у справі № 16/68/07 ВАТ «Мелітопольський верстатобудівельний завод імені 23 Жовтня» (72312, м. Мелітополь, Запорізької області, вул. Дзержинського, 77, код ЄДРПОУ 00222216) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено Фролову Олену Сергіївну, поштова адреса: 69096, м. Запоріжжя, вул. Бородинська, 1, кв. 96.

П О В І Д О М Л Е Н Н Я

Відповідно до пункту 2 статті 2 Закону України "Про порядок обрання на посаду та звільнення з посади професійного судді Верховною Радою України" Державна судова адміністрація України повідомляє про підготовку матеріалів щодо обрання суддями безстроково:

Семенчука Олександра Васильовича	- суддею апеляційного суду Миколаївської області;
Лисака Ігоря Никодимовича	- суддею апеляційного суду Чернівецької області;

Державна судова адміністрація України

СПОРТ

№ 46 (4796) ВІВТОРОК, 16 БЕРЕЗНЯ 2010

Сьогодні в Україні сніг, місцями сильні опади, налипання мокрого снігу. На дорогах ожеледиця. Вітер північно-західний, західний, 7—12 м/с, місцями пориви до 15—20 м/с. Температура вночі 7—12 градусів морозу, удень від 3° морозу до 2° тепла. У Києві й області 9—14 градусів морозу вночі, удень від 4° морозу до 1° тепла. У південних регіонах уночі 2—7° морозу, 0—5° тепла вдень. У Криму вночі від 5° морозу до 0, удень 1—6° тепла.

ЦЬОГО ДНЯ, 16 БЕРЕЗНЯ

■ День працівників житлово-комунального господарства й побутового обслуговування населення. ■ **1680.** Помер французький письменник Франсуа де Ларошфуко. ■ **1868.** Народився російський письменник Максим Горький (Олексій Пєшков). ■ **1882.** В Харкові народилася Христя Алчевська, поетеса й педагог. ■ **1890.** Народився актор, режисер і громадський діяч, керівник Державного єврейського театру Соломон Міхоелс (Вовсі). ■ **1973.** Засудження письменника й критика Івана Дзюби (за роботу "Інтернаціоналізм чи русифікація").

Турнірна хроніка

Фехтування. Ламеція Терме (Італія). Етап Кубку світу. Українка **Ольга Харлан завоювала «золото»** в особистих змаганнях шаблісток. Для неї це друга перемога на турнірах Гран-прі нинішнього сезону. У півфіналі Ольга виграла в італійки Ілларії Бьянко — 15:14, а у фіналі здолала китаянку Чжу Мін — 15:11.

Легка атлетика. Доха (Катар). Чемпіонат світу в закритих приміщеннях. Жінки. П'ятиборство. Загальний залік. 1. Джесіка Енніс (Велика Британія) — 4937 очок; **2. Наталія Добринська (Україна) — 4851;** 3. Тетяна Чернова (Росія) — 4762. На жаль, це єдина медаль, яку здобули українці.

Кульова стрільба. Меракер (Норвегія). Чемпіонат Європи. **Юніори.** Командна першість. **ПП 10 м. 1. Україна — Кирило Сойко (Львів) , Юрій Попружний (Чернігів), Денис Кушніров (Кривий Ріг) — 1729 (573+573+583, рекорд Європи);** 2. Білорусь — 1710; 3. Росія — 1705. **ПП-3, 10 м. 1. Дмитро Кудряшов (Україна) — 685.2;** 2. Лукас Грюндер (Швейцарія) — 674.7; 3. Томас Лудей (Франція) — 672.1. **ГП-11 (пневматична гвинтівка) 1. Ігор Мацкевич (Україна) — 370;** 2. Юрій Довгаль (Росія) — 368; 3. Томі Хейккіла (Фінляндія) — 367. **Командна першість (ГП-11).** 1. Фінляндія — 1081; 2. Росія — 1079; **3. Україна — Ігор Мацкевич (Львів), Олег Саламаха (Львів), Дмитро Чаусов (Вінниця) — 1078.**

Чоловіки. ПП 10 м. 1. Мауро Бадараччі (Італія) — 683.6; 2. **Сергій Кудря (Україна, Херсон) — 682. 0;** 3. Юрай Тужинський (Словаччина) — 682. **ГП-12.** 1. Росія — 1731; **2. Україна — Владислав Прянишников (Сімферополь), Олександр Зіненко (Дніпропетровськ), Андрій Гільченко (Київ) — 1707;** 3. Швеція — 1705. **ГП-12.** 1. Дмитро Романов (Росія). **2. Владислав Прянишников (Україна).** 3. Еміль Мартінссон (Швеція).

Жінки. ГП-4 (пневматична гвинтівка). Командна першість. 1. Німеччина — 1190; **2. Україна — Дарія Тихова-Шитко (Херсон), Наталя Кальниш (Дніпропетровськ), Леся Леськів (Львів) — 1185;** 3. Росія — 1182.

Біатлон. Контіолахті (Фінляндія). Етап Кубку світу. Перегони переслідування, 10 км. Жінки. 1. Дар'я Домрачова (Білорусь) — 31.32,6 (0+0+1+0); 2. Магдалена Нойнер (Німеччина) — +12,1 (0+0+2+1); 3. Сімон Гаузвальд (Німеччина) — +18,1(0+0+0+1) ; **4. Валентина Семеренко — +44 (0+0+1+1)... 7. Оксана Хвостенко — +1.00,01(0+0+0+0)... 11. Віта Семеренко — +1.38,5 (0+2+0+0)... 18. Олена Підгрушна — +2.17,8 (1+0+1+0) (всі — Україна).**

Футбол. Першість країни. Перша ліга. 17-й тур. 14 березня. «Дністер» (Овідіополь) — «Зірка» (Кіровоград). 0:0. «Геліос» (Харків) — «Нива» (Тернопіль). 2:0. «Львів» — «Севастополь» — перенесено. Чотири поєдинки відбулися вчора (результати повідомимо пізніше). А два матчі зіграно ще в листопаді минулого року. Нагадаємо їх результати: «Кримтеплиця» (Молодіжне) — «Десна» (Чернігів). 0:0. «Фенікс» (Калініно) — «Динамо-2» (Київ). 1:1.

Сторінку підготувала Світлана ГРУШКО.

Заробили «п'ятірку» на старті

Ванкувер (Канада). Х зимові Параолімпійські ігри.

Українські спортовці не вірять у забобони (змагальна частина почалася 13 березня). **І стартового дня здобули 5 медалей — 2 золоті, срібну та 2 бронзові.**

Варто згадати, що і на минулих Іграх перший день був дуже схожим на сьогоднішній. Навіть переможці ті само. Як і в Турині, перше **«золото»** у Ванкувері нам у перегонах переслідування на дистанції 2,4 км (біатлон) принесла Герой України **Оленка Юрковська (на знімку).** Вона впевнено трималася на дистанції, відчуваючи себе справжнім лідером. Трішечки не вистачило настирності для «срібного» фінішу **Людмилі Павленко.** Але й її бронзова медаль — дорогоцінна.

Біатлоніст **Віталій Лук'яненко** також вирішив не відступати від своєї чемпіонської традиції і на дистанції три кілометри у перегонах переслідування виборов золоту нагороду.

І **Юрій Костюк** (так само вже традиційно) виборов свою першу срібну нагороду (це так він нас випробовує перед тим, як завоювати «золото»). Йому забракло 48 секунд, щоб стати першим. Можливо, через поривчастий вітер Юрко раз не влучив у мішень, через що довелося виконувати «штрафні». Отож, дорогоцінний час було втрачено.

Третім на п'єдесталі пошани був дебютант Параолімпіади **Григорій Вовчинський.** Його трохи підвела стрільба. Інакше бути б йому чемпіоном.

Другого змагального дня у нашому активі з'явилася ще одна нагорода. «Бронзу» на дистанції 10 км лижних перегонів здобула Олена Юрковська.

Фото Павла КУБАНОВА.

Тріумф запоріжців!

Баскетбол. Київ. Палац спорту. 13—14 березня. Кубок Суперліги. Турнір чотирьох. **1/2 фіналу.** «Феро-ЗНТУ» (Запоріжжя) — «Будівельник» (Київ). 89:86 (15:22, 22:21, 23:16, 29:27). «Київ» — «Азовмаш» (Маріуполь). 85:82 (18:15, 18:22, 15:16, 22:20, ОТ 12:9). **Матч за третє місце.** «Будівельник» — «Азовмаш». 87:78 (27:24, 19:17, 21:17, 20:20). **Фінал.** «Феро-ЗНТУ» — «Київ». 82:74 (16:18, 18:19, 20:19, 28:18).

Отже, переможцем першого розіграшу Кубка Суперліги став запорізький клуб. До речі, це — виграш першого великого загальнонаціонального турніру для чоловічого баскетболу Запоріжжя. З чим щиро вітаємо чудову команду «Феро-ЗНТУ» та її тренера Кирила Большакова.

На знімку: момент фінального матчу.

У кого довша лавка — той і пан...

Футбол. Чемпіонат країни. Прем'єр-ліга. 20-й тур. 13 і 14 березня.

«Динамо» — «Ворскла». 1:0. 12 700 глядачів. **Рефері** — Геренда (Калуш). **Гол:** Шевченко, 55.

«Карпати» — «Арсенал». 3:3. 8 000 глядачів. **Рефері** — Покидько (Полтава). **Голи:** Батиста, 41, Федецький, 60, Ткачук, 90+1 — Шахов, 20, Шоава, 68, Шацьких, 72.

«Металург» (Запоріжжя) — «Металург» (Донецьк). 3:2. 5 000 глядачів. **Рефері** — Шмигельський (Львів). **Голи:** Тейку, 39, Пісоцький, 74, Невмивака, 89 — Мгуні, 70, Дімітров, 88.

«Чорноморець» — «Кривбас». 3:1. 4 000 глядачів. **Рефері** — Арановський (Київ). **Голи:** Ващук, 49, Балашов, 71, Маурісіо, 90+3 — Варнаков, 41.

«Таврія» — «Іллічівець». 3:3. 6 300 глядачів. **Рефері** — Дердо (Іллічівськ). **Голи:** Фещук, 36, Галюза, 78, Ідахор, 79 — Касьян, 9, Ярошенко, 12 (п), Габедава, 89.

«Дніпро» — «Оболонь». 2:0. 10 719 глядачів. **Рефері** — Родіоненко (Луганськ). **Голи:** Самодін, 57, Калиниченко, 66. На 57-й хвилині Назаренко («Дніпро») не реалізував пенальті.

«Закарпаття» — «Зоря». 2:1. 3 800 глядачів. **Рефері** — Венгер (Київ). **Голи:** Микуляк, 78, Гомес, 84 (п) — Шевчук, 77 (п).

«Шахтар» — «Металіст». 2:1. 31 254 глядачі. **Рефері** — Іщенко (Київ). **Голи:** Левандовський, 31, Коста, 79 — Антонов, 14.

	В	Н	П	М	О
1. «Динамо»	**15**	**4**	**0**	**41—10**	**49**
2. «Шахтар»	**15**	**4**	**1**	**44—15**	**49**
3. «Металіст»	**12**	**2**	**5**	**25—14**	**38**
4. «Дніпро»	9	6	4	30—17	33
5. «Карпати»	8	7	4	32—25	31
6. «Металург» Д	9	3	7	28—21	30
7. «Таврія»	8	6	5	24—27	30
8. «Оболонь»	8	1	10	20—30	25
9. «Арсенал»	5	8	6	26—26	23
10. «Металург» Зп	6	5	9	24—32	23
11. «Ворскла»	4	8	7	18—18	20
12. «Іллічівець»	5	5	9	22—32	20
13. «Чорноморець»	5	3	11	14—25	18
14. «Зоря»	4	4	11	15—32	16
15. «Закарпаття»	**4**	**1**	**14**	**14—32**	**13**
16. «Кривбас»	**2**	**1**	**16**	**16—37**	**7**

Зрозуміло, що центральним у турі був матч у Донецьку. «Шахтар» зазнав відчутної кадрової втрати. На три матчі дискваліфіковано головного форварда «гірників» Адріано. Та це й швидкий гол господарі пропустили від харків'ян. Але згодом зрівняли рахунок, а під завісу зустрічі Коста ефектним ударом забив переможний м'яч.

То яка причина успіху господарів у цьому безкомпромісному протистоянні? Либонь, наявність потужнішого резерву. Справді, лава запасних у «Шахтаря» значно довша. Тому Луческу має більше можливостей посилити гру, кинувши в бій свіжі сили в потрібний момент.

Маркевич перебуває у значно складнішому становищі. Травмувалися Обрадович, Березовчук, Девич, і одразу ситуація загострилася. Мирон Богданович сказав, що влітку «Металістові» потрібно серйозно доукомплектуватися.

Зовсім не весняний футбол продемонстрували учасники матчу в Одесі. Гра була весь час захопливою і привабливою. Але то були два різні тайми. У першому «Кривбас» зіграв переконливіше — дисципліновано, цілеспрямовано і відкрив рахунок.

А от після перерви всі чесноти криворіжців кудись поділися. Натомість оговтався «Чорноморець», котрий порадував злагодженими командними діями. Поряд із досвідченими майстрами намагалися виявити свої найкращі якості молоді виконавці. Зокрема, добре зіграв 21-річний воротар Євген Паст. А удар 19-річного Віталія Балашова вивів одеситів уперед.

Після зустрічі чемпіонів із «Ворсклою» до представників ЗМІ завітав поспілкуватися президент ФК «Динамо» **Ігор Суркіс.**

— Наша команда, на жаль, важко входить у сезон, — сказав він. — Тренерському штабу необхідно розібратися, чому так відбувається, чому команда так мало забиває. Сьогодні Мілевський не зміг відправити м'яч у сітку з двох метрів. А потім Маграо бавився на ударній позиції. Пропустили б ми на останніх хвилинах — і все.

Хочу віддати належне нашому новобранцеві Данило Сілві. Видно, що хлопець набирає форму. Він має ті якості, які відповідають вимогам гри «Динамо». Насамперед відзначив би його швидкість.

— Виходить, ігрової кризи в «Динамо» немає?

— І не тільки ігрової. В «Динамо» немає жодної кризи. Все в команді нормально. Єдине — необхідно намацати ігрові зв'язки після зимової перерви, і все стане на свої місця. Загалом можу сказати, що на сьогодні команда ожила відсотків на сорок. Сподіваюся, що в наступних матчах ми гратимемо ще мобільніше і краще.

Миколу Павлова вважають людиною відвертою, він завжди намагається говорити правду. Цього разу тренер був досить лаконічний: «Футбольні закони ніхто не відміняв: не забиваєш ти — забивають тобі. Янузі не влучив у майже порожні ворота, і одразу відзначився Шевченко. А паніка та істерика, яку розводять довкола «Динамо», — це все даремно. Коли у команді такі майстри, як Шевченко, Мілевський та Шовковський, — тривожитися нема чого. Кияни так завжди — спочатку навесні розкачуються, а потім як розженуться, то їх уже не наздогнати».

Багато було забито у Львові. Але не лише ця обставина принесла задоволення вболівальникам. Головне, що була гостра суперечка. Лише в компенсований час господарям вдалося врятувати матч. Однак варто сказати й про епізод, котрий стався на 33-й хвилині. Кожанова вивели сам на сам із Ревою. Львів'янин переграв воротаря і забив. Однак сумнівне рішення прийняв арбітр, пославшись на сигнал лайнсмена про офсайд. Телеповтори з різних ракурсів показали, що Покидько найімовірніше неправильно не зафіксував взяття воріт...

На знімку: в боротьбі за м'яч киянин Євген Євсєєв (на передньому плані) і львів'янин Сергій Зеньов.

Фото Євгена КРАВСА.

Редактор номера Леонід БРОВЧЕНКО.

Редколегія: Леонід БРОВЧЕНКО, Анатолій ГОРЛОВ, Сергій ДЕМСЬКИЙ, Віталій ЖЕЖЕРА, Іван ІЛЛЯШ, Світлана ПИСАРЕНКО, Віталій СУДДЯ.

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

- За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
- Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
- Рукописів не повертаємо.
- Листування з читачами — тільки на сторінках газети.
- При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

(р) Платні матеріали.

Засновник — Верховна Рада України

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання—КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси: для фізичних осіб — 40224, 08775, для підприємств і організацій — 60955.

Передплатна ціна на 2010 рік: для фізичних осіб — 10,00 грн. та 6,00 грн., для підприємств і організацій — 30,00 грн на місяць.

Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 150000.

Друк: ТОВ «Мега-Поліграф», 04073 м. Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14, тел. (044) 581-68-15

Зам. 16498

Макет, верстка — редакція газети «Голос України».

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

ТЕЛЕФОНИ:
для довідок — 503-68-72;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 453-44-56, 453-44-57;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — загальний
reklama@golos.com.ua — відділ реклами
let@golos.com.ua — відділ листів
foto@golos.com.ua — відділ ілюстрацій

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»